

Zakład Ochrony Środowiska

Decybel

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45 tel. 75 64 32 099



Prognoza oddziaływania na środowisko **projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** **miasta Legnicy – obszaru w rejonie ulicy Chojnowskiej** **i drogi ekspresowej S3**

P-14.4/ 2024 r./lipiec 2026 r.

Autor: Małgorzata Czcińska-Wydra

Autoryzacja: Andrzej Kurpiewski

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
SPECJALISTA

ds. Prognoz Środowiskowych

Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra

BIEGŁY

Ministra Ochrony Środowiska
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa

w zakresie sporządzania prognoz skutków
wpływu ustaleń planu zagospodarowania
przestrzennego na środowisko

Kurpiewski
mgr **Andrzej Kurpiewski**
świadectwo nr 0643

Spis treści

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	4
2. Informacje wstępne.....	6
2.1 Autor i podstawa formalna opracowania	6
2.2 Zakres prognozy	6
2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	6
3. Charakterystyka terenu objętego opracowaniem	8
4. Analiza stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym oddziaływaniem	9
4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu	9
4.2 Warunki geologiczne.....	9
4.3 Gleby i uprawy rolne.....	10
4.4 Krajobraz.....	10
4.5 Warunki wodne	10
4.6 Klimat lokalny	11
4.7 Ocena czystości powietrza	12
4.8 Klimat akustyczny	12
4.9 Przyroda ożywiona.....	13
5. Informacje o projekcie planu.....	15
5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami.....	15
5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu	15
6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu.....	16
6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe	16
6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań	16
7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska	17
7.1 Powierzchnia ziemi, gleby.....	17
7.2 Wody powierzchniowe i podziemne	17
7.3 Powietrze.....	18
7.4 Klimat lokalny	18
7.5 Zasoby naturalne	18
7.6 Krajobraz.....	18
7.7 Zabytki.....	19
7.8 Dobra materialne.....	19
7.9 Klimat akustyczny	19
7.10 Różnorodność biologiczna.....	20
8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000.....	21
9. Ocena rozwiązań projektu planu	21
9.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym	21
9.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych	22
9.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska	23
9.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi	23
9.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	24
10. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu	24
11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	24
11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru	24
11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	25

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji zapisów projektu planu.....	26
13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....	26

Załączniki:

1. Oświadczenie autora prognozy
Zdjęcie na okładce: widok na centralną część terenu opracowania (fot. własna z dn. 14.05.2024 r.)

1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza jest elementem procedury oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ulicy Chojnowskiej i drogi ekspresowej S3.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja projektu planu, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem tego dokumentu oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Miasta ostatecznej decyzji o ich uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów projektu planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności ustaleń projektu planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

Bez pisemnej zgody autora, niniejszy dokument nie może być kopiowany i rozpowszechniany inaczej jak tylko w całości.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego dotyczy prognoza obejmuje teren zlokalizowany w zachodniej części miasta Legnica. Powierzchnia terenu wynosi ok. 17 ha. Zachodnią część terenu zajmuje fragment infrastruktury węzła drogowego Legnica Zachód stanowiącego przecięcie drogi ekspresowej S3 (Świnoujście – Lubawka) z drogą krajową 94 (Zgorzelec – Korczowa). Wschodnią część terenu stanowią w przewadze obszary zieleni nieurządzonej. Znajduje się tu również budynek mieszkaniowy jednorodzinny (posesja przy ul. Chojnowskiej 161) z przyległymi zabudowaniami gospodarczymi. Najbardziej wschodni skraj terenu obejmuje budynek mieszkaniowy wielorodzinny przy ul. Tarnopolskiej 1 z przyległym, utwardzonym placem. Jest to jeden z budynków większego kompleksu przedwojennych koszar wojskowych, które zostały przejęte przez Armię Radziecką.

Zgodnie z ustaleniami planów aktualnie obowiązujących cały obszar opracowania przeznaczony jest pod zabudowę usługową i mieszkaniową (U, MW, MN/U) oraz tereny komunikacji drogowej.

Przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma za zadanie uporządkować istniejące struktury funkcjonalno-przestrzenne, udostępnić do zabudowy wolne jeszcze tereny oraz uściślić warunki ich wykorzystania. Do głównych ustaleń projektu planu zaliczyć można:

Do głównych ustaleń projektu planu zaliczyć można:

- aktualizację granic oraz ustaleń dotyczących terenów komunikacji dla drogi ekspresowej 1KDS i głównej 1KDG zgodnie ze stanem istniejącym po budowie drogi S3;

- wyznaczenie zwartego kompleksu terenów usług 2U i 3U w centrum wschodniej części obszaru;
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz usługowej (MN-U, MW-U, MW, U).

Zapisy projektu planu nie zmieniają istotnie kierunku rozwoju terenu wyznaczonego w planach aktualnych jakim jest zespół zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dostosowując jednak strukturę przestrzenną do nowego układu drogowego i aktualnych potrzeb miasta. W odniesieniu do skutków realizacji planu aktualnie obowiązującego, oddziaływanie na środowisko realizacji ustaleń projektu planu nie będzie istotnie różne.

Przewidywane negatywne oddziaływania na środowisko wynikające z zapisów projektu planu, będą więc skutkiem powstania nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W przypadku realizacji nowej zabudowy, oddziaływanie na środowisko wiąże się z przekształceniem powierzchni ziemi. Degradacji ulegnie wierzchnia warstwa gleby. W miejscach powstania trwałych obiektów i utwardzonych nawierzchni zniszczona zostanie istniejąca roślinność. Szata roślinna na terenie nie posiada wybitnych walorów przyrodniczych.

Projekt planu przeznaczając pod zabudowę obniżenie we wschodniej części terenu opracowania skąd wypływa niewielki ciek stanowiący dopływ Pawłówki. Ustalenie to może spowodować trudności w posadowieniu obiektów z uwagi na potencjalnie wysoki poziom wód gruntowych oraz ograniczyć naturalną retencję w rejonie opracowania. Teren ten wskazany jest do zabudowy w planie aktualnie obowiązującym.

Realizacja funkcji mieszkaniowych i usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw. Przy założeniu zachowania przepisów dotyczących ochrony środowiska i wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko w tym zakresie.

2. Informacje wstępne

2.1 Autor i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – obszaru w rejonie ulicy Chojnowskiej i drogi ekspresowej S3.

Podstawą formalną realizacji opracowania jest zlecenie pracowni Urbanistyka i Architektura Sp. z o.o. ul. Górna 10-11, 58-500 Jelenia Góra.

Autorką opracowania jest mgr Małgorzata Czcińska-Wydra – specjalista ds. prognoz środowiskowych. Autorka prognozy posiada uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. załącznik nr 1).

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

Numer wersji (sygnatura prognozy)	Data zakończenia prac	Uwagi
P-14.1/ czerwiec 2024 r.	06.06.2024 r.	-
P-14.2/ sierpień 2024 r.	23.08.2024 r.	-
P-14.3/2024 r./styczeń 2026r.	30.01.2026 r.	-
P-14.4/2024 r./lipiec 2026r.	07.07.2026 r.	Wersja aktualna. Dostosowano prognozę do zmian w projekcie planu

2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.

2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części

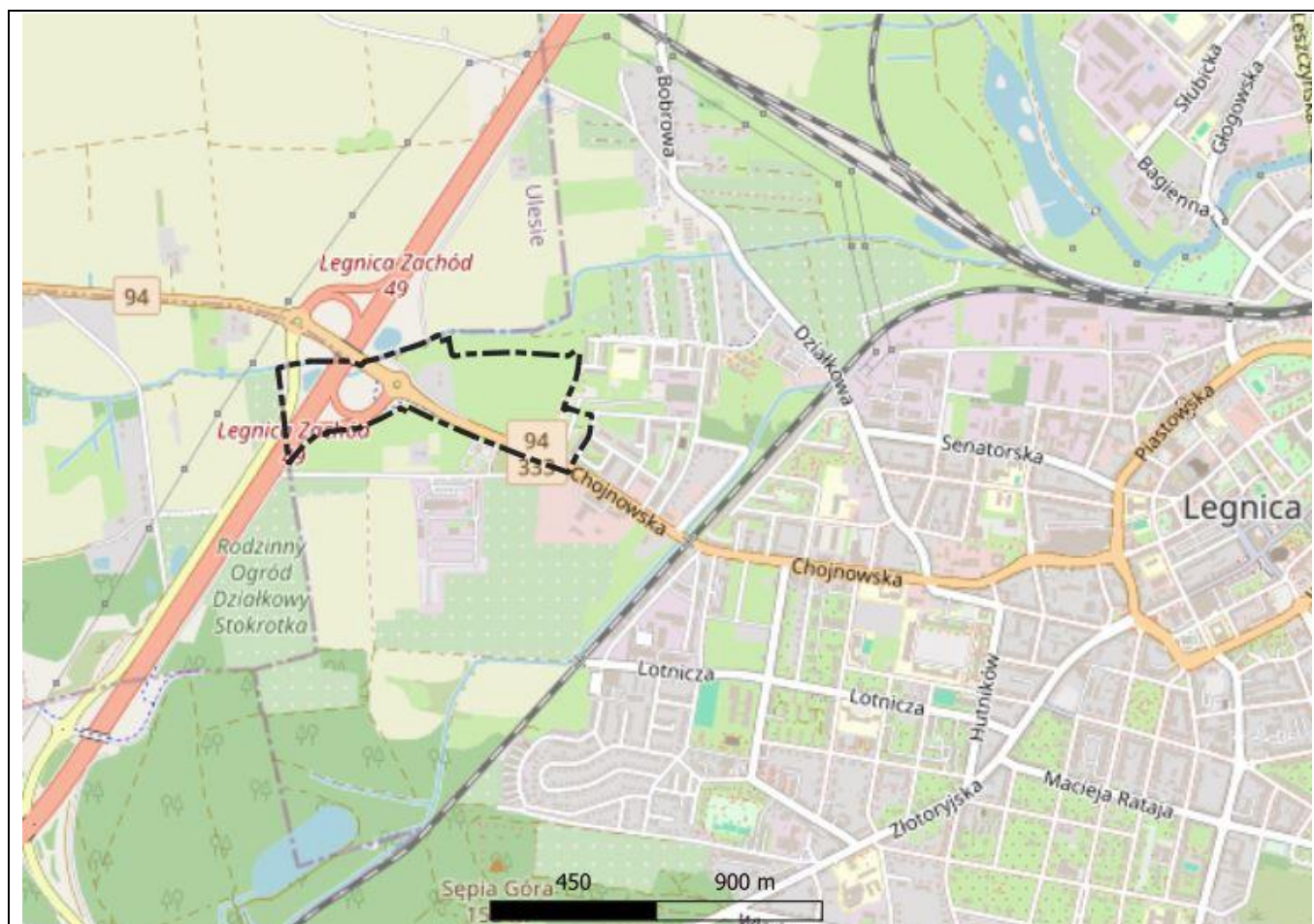
prognozy. Źródłem informacji były m.in. opracowanie ekofizjograficzne miasta Legnica [Czcińska-Wydra M. i in. 2022 r.], wyniki monitoringu środowiska prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku.

Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autora prognozy w dniu 14 maja 2024 r.

Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

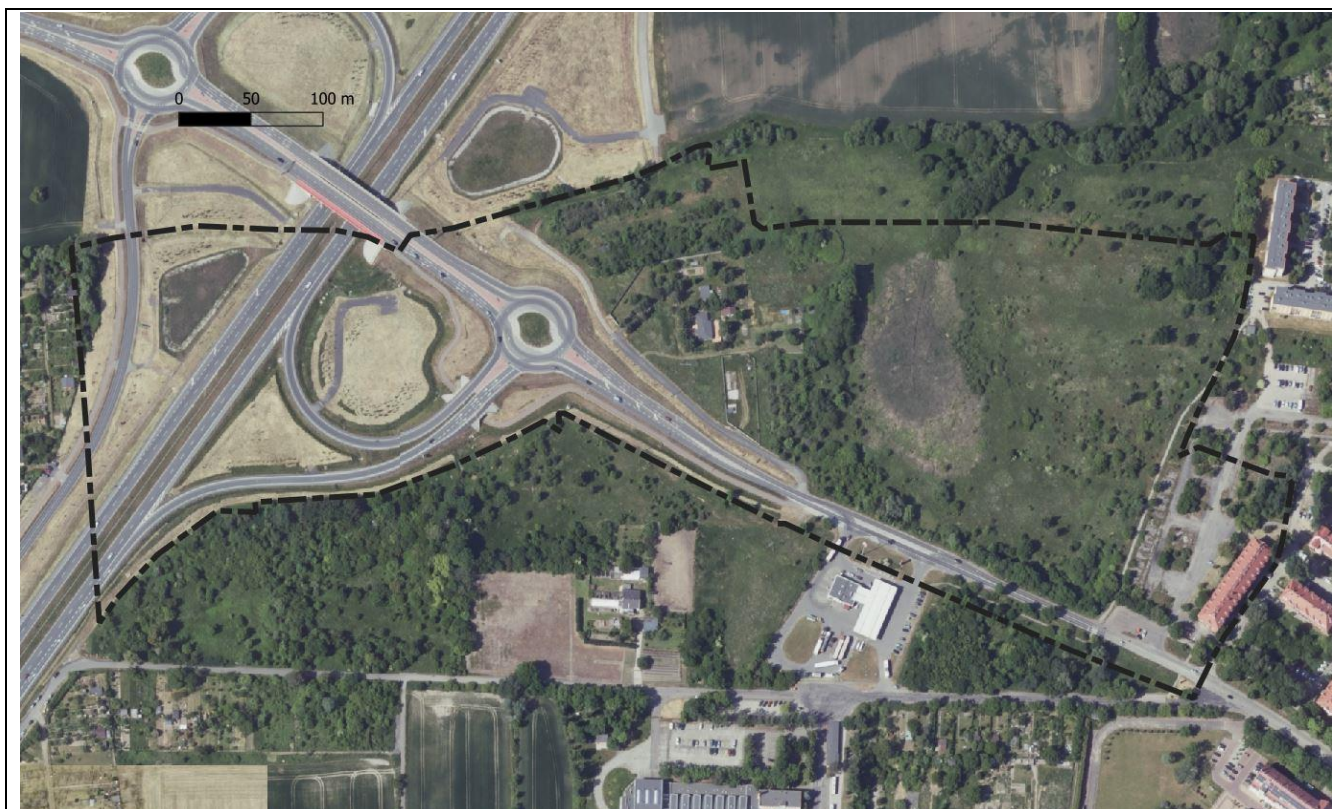
3. Charakterystyka terenu objętego opracowaniem

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego dotyczy prognoza obejmuje teren zlokalizowany w zachodniej części miasta Legnica.



Ryc.1. Lokalizacja terenu opracowania. Podkład mapy: OpenStreetMap.

Powierzchnia terenu wynosi ok. 17 ha. Zachodnią część terenu zajmuje fragment infrastruktury węzła drogowego Legnica Zachód stanowiącego przecięcie drogi ekspresowej S3 (Świnoujście – Lubawka) z drogą krajową 94 (Zgorzelec – Korczowa). Wschodnią część terenu stanowią w przewadze obszary zieleni nieurządzonej. Znajduje się tu również budynek mieszkaniowy jednorodzinny (posesja przy ul. Chojnowskiej 161) z przyległymi zabudowaniami gospodarczymi. Najbardziej wschodni skraj terenu obejmuje budynek mieszkaniowy wielorodzinny przy ul. Tarnopolskiej 1 z przyległym, utwardzonym placem. Jest to jeden z budynków większego kompleksu przedwojennych koszar wojskowych, które zostały przejęte przez Armię Radziecką.



Ryc. 2. Granice terenu opracowania na tle ortofotomapy. Źródło ortofotomapy: geoportal.gov.pl

4. Analiza stanu środowiska na terenach objętych przewidywanym oddziaływaniem

4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu

W podziale regionalnym Polski [Kondracki 2002, Solon i in. 2018] miasto Legnica położone jest w obrębie makroregionu Niziny Śląsko-Łużyckiej. Przeważająca część Legnicy znajduje się w obrębie mezoregionu Równiny Legnickiej.

Równina Legnicka obejmuje szerokie doliny Kaczawy i jej dopływów wyszczelonych osadami rzecznyimi plejstocеныskimi i holocеныskimi. W dolinach tych występuje system kilku poziomów teras. Teren objęty opracowaniem położony jest w obrębie terasy nadzalewowej 7 - 10 m n.p. rzeki.

Rejon opracowania położony jest na wysokości około 120 m n.p.m. Powierzchnia terenu jest generalnie płaska, za wyjątkiem lekkiego obniżenia w centrum obszaru oraz koryta potoku Białynia (Pawłówki). Antropogeniczną formą terenu jest tutaj nasyp węzła drogowego o wysokości ok. 5 - 6 m.

4.2 Warunki geologiczne

Teren opracowania położony jest w jednostce geologicznej nazywanej blokiem przedsudeckim [Stupnicka 2013] zbudowanej z proterozoicznej – paleozoicznej serii skał krystalicznych. Skały bloku przedsudeckiego w rejonie Legnicy przykryte są młodszymi osadami trzeciorzędowymi, które odsłaniają się tylko na niewielkich przestrzeniach. Na przeważającej powierzchni miasta pokrywają je młodsze utwory plejstocеныskie i holocеныskie, reprezentowane na obszarze opracowania przez piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych 7 - 10 m n.p. rzeki, a wzdłuż potoku piaski i żwiry rzeczne den

doliny. Lokalnie na terenie opracowania odsłaniają się mioceńskie łyy, mułki i piaski - formacja poznańska [SMGP 1:50000].

Surowce mineralne

Aktualnie w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS [<http://geoportal.pgi.gov.pl/>; wgląd 4.06.2024 r.] w granicach terenu objętego opracowaniem oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie wykazano żadnych złóż.

4.3 Gleby i uprawy rolne

Tereny zieleni nieurządzonej na obszarze opracowania to ewidencyjne grunty role w postaci mozaiki gruntów ornych, użytków zielonych i sadów. Grunty te nie są wykorzystywane rolniczo. Gleby na tych terenach należą do klas III – V. Są to w przewadze gleby brunatne właściwe. W rejonie obniżenia we wschodniej części terenu występują czarne ziemie właściwe [Mapa glebowo-rolnicza 1:5000 prezentowana na geoportal.dolnyslask.pl].

4.4 Krajobraz

Przestrzeń w rejonie terenu objętego opracowaniem należy do typu krajobrazu przejściowego, charakterystycznego dla obszarów podmiejskich, w których funkcja rolnicza jest stopniowo zastępowana przez obszary zurbanizowane.

Krajobraz zachodniej części terenu zdominowany jest przez infrastrukturę węzła drogowego drogi ekspresowej. Wschodnia część terenu to krajobraz zieleni nieurządzonej na zarzuconych gruntach rolnych.

Ulica Chojnowska powstała wzdłuż odcinka dawnego traktu do Chojnowa jest jedną z najstarszych, głównych ulic na terenie Przedmieścia Chojnowskiego. W 2 ćw. XX w. ul. Chojnowską przedłużono od linii kolejowej do granic miasta, i przy najnowszym jej odcinku wzniesiono w r. 1912 dom dla głuchoniemych (ul. Chojnowska 160), a w latach 1933–1940 przy ul. Chojnowskiej, Lwowskiej, Wileńskiej i Tarnopolskiej zbudowano nowe koszary [Dymarska i in. 2008].

Znajdujące się w przy ulicy Chojnowskiej koszary, zostały po wojnie przejęte przez Armię Radziecką. W granicach opracowania znajduje się jeden z budynków koszarowych przy ul. Tarnopolskiej, który został przekształcony pod funkcje mieszkaniowe.

4.5 Warunki wodne

4.5.1 Wody podziemne

Według podziału na jednostki hydrogeologiczne [Paczyński 1993], teren opracowania położony jest w regionie wrocławskim (XV). Na obszarze Legnicy występują dwa piętra wodonośne o charakterze użytkowym: czwartorzędowe i podrzędnie trzeciorzędowe (poziom mioceński) [Nowicki i in. 2009, Blachowski i in. 2005].

Teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami Głównych i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP i LZWP).

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Miasto Legnica znajduje się w granicach JCWPd 94. W 2019 r. stan wód tej jednostki został oceniony jako dobry zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym. Natomiast w 2021 roku w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wybranych JCWPd, badano wody m.in. w punkcie zlokalizowanym w mieście Legnica czerpiącym wodę z poziomu czwartorzędowego z głębokości 4,8 m. Wody zaliczono do IV klasy - wody niezadawalającej jakości [na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - <http://mjwp.gios.gov.pl/> dostęp dnia 4.06.2024 r.].

4.5.2 Wody powierzchniowe

Miasto Legnica odwadniane jest przez rzekę Kaczawę i jej dopływy. Przez północną część terenu opracowania przepływa niewielki potok Pawłówka nazywana również Białynią. Wypływa w gminie Miłkowice i po 5,5 km, w rejonie Parku Gdańskiego w Legnicy wpada do Czarnej Wody. Stanowi odbiornik ścieków z oczyszczalni huty miedzi. W rejonie węzła drogowego Pawłówka ma koryto skanalizowane. Z obniżenia we wschodniej części terenu opracowania wypływa niewielki dopływ stanowiący dopływ Pawłówki.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) zgodnie z drugą aktualizacją planów gospodarowania wodami (IIaPGW), teren opracowania położony jest w obrębie JCWP – Pawłówka o kodzie RW6000091386922.

Jednostkę oceniono jako naturalną część wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły stan wód z uwagi na stan chemiczny poniżej dobrego oraz słaby stan ekologiczny.

Zagrożenie powodziowe

Teren objęty opracowaniem położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

4.6 Klimat lokalny

W regionalizacji klimatycznej Dolnego Śląska [Woś 1999] Legnica leży w obrębie regionu Dolnośląskiego Zachodniego. Średnia temperatura roczna w tym regionie wynosi $+8,8^{\circ}\text{C}$, a średnia suma opadów 515 mm. Maksimum opadowe przypada na porę letnią, minimum zaś występuje zimą i wiosną. W Legnicy dominują wiatry z sektora zachodniego, tj. kierunku zachodniego 25,9% i północno-zachodniego 14,2%.

Ostatnie lata przynoszą informacje o zmianach klimatu, których podsumowanie znalazło się w Planie adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030 [Kosierb i in. 2019]. Dane pomiarowo-obszerwacyjne z sieci IMGW-PIB z wielolecia 1981-2015 stanowiły podstawę do obliczeń wskaźników klimatycznych przyjętych w metodyce opracowania Planów Adaptacji. Analiza wskaźników klimatycznych dla miasta Legnica wykazała, że jako podstawowe cechy obserwowanych zmian można uznać wzrost średniej temperatury powietrza, temperatury maksymalnej i minimalnej oraz zwiększenie częstości występowania dni gorących, upalnych, fal upałów oraz zwiększenie liczby dni z opadami silnymi, które wynoszą co najmniej 10 mm na dobę. W perspektywie roku 2050 można spodziewać się kontynuacji obserwowanych obecnie trendów zmian analizowanych wskaźników klimatycznych.

Największe zagrożenia dla Legnicy związane ze zmianami klimatu stanowią zagrożenia termiczne oraz związane z opadami.

4.7 Ocena czystości powietrza

Opracowano na podstawie „Rocznej oceny jakości powietrza dla strefy dolnośląskiej i strefy miasto Legnica. Raport za rok 2021” [Żyniewicz i in. 2022].

Ocenie poddano stężenia 12 normowanych zanieczyszczeń powietrza, dokonując klasyfikacji stref pod względem kryteriów ustanowionych dla ochrony zdrowia i kryteriów wymaganych dla ochrony roślin. W zakresie ochrony zdrowia sklasyfikowano strefę dolnośląską oraz strefę miasto Legnica dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, benzen, tlenek węgla, ozon oraz metale ciężkie (ołów, arsen, kadm i nikiel) i benzo(a)piren w pyłe zawieszonym PM10.

Na podstawie klasyfikacji wykonanej dla strefy miasto Legnica za rok 2021 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia dla następujących substancji:

- do klasy C zakwalifikowano strefę ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych: pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 (II faza) oraz poziomów docelowych: arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Ponadto został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D2.

Analiza danych z wielolecia w strefie miasto Legnica wykazała:

- utrzymujące się wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM10, szczególnie w okresach grzewczych;
- poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem zawieszonym PM10. Zarejestrowano ograniczenie o 52% liczby dni z przekroczeniami normy 24- godzinnej;
- utrzymywanie się na zbliżonym poziomie stężeń pyłu zawieszonego PM2.5;
- wahania poziomu ponadnormatywnych stężeń arsenu. Po obniżeniu poziomu stężeń w latach 2015-2019, w latach 2020 - 2021 notuje się ich ponowny wzrost. Przebieg stężeń jest niezależny od pór roku.

4.8 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren. Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Klimat akustyczny na terenie opracowania w największym stopniu kształtują źródła komunikacyjne - trasy ruchu samochodowego – droga krajowa nr 94 (ulica Chojnowska) oraz droga ekspresowa S3.

Kompleksową ocenę klimatu akustycznego Legnicy, wykonano w ramach aktualizacji mapy akustycznej miasta Legnica [Ratowski 2017]. W opracowaniu tym, budynki istniejące na terenie opracowania nie znalazły się w strefie ponadnormatywnego oddziaływania hałasu drogowego od ulicy Chojnowskiej. Ze względu na inwestycje drogowe z ostatnich lat m.in. otwarcie na przełomie lat 2017 i 2018 nowego mostu na Kaczawie wraz z drogą łączącą ulicę Bielańską z lewobrzeżną częścią Legnicy oraz oddanie do użytku drogi ekspresowej S-3, natężenie i struktura ruchu samochodowego w rejonie opracowania uległa zmianie w stosunku do przedstawionych na mapie akustycznej miasta. Dane dotyczące hałasu komunikacyjnego w mieście wymagają więc aktualizacji.

Natomiast nowy odcinek trasy S3 objęty był monitoringiem hałasu w ramach Strategicznych map hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln. pojazdów rocznie – IV edycja [Lewicki i in. 2022]. W opracowaniu tym tereny aktualnie zainwestowane objęte projektem planu nie zostały wskazane jako zagrożone ponadnormatywnym hałasem.

4.9 Przyroda ożywiona

Ostatnia kompleksowa inwentaryzacja przyrodnicza Legnicy miała miejsce w latach 90. XX wieku, co utrudnia ocenę walorów przyrodniczych miasta.

4.9.1 Powiązania z regionalnym systemem przyrodniczym

Teren objęty opracowaniem oraz całe miasto Legnica położone są poza siecią ponadregionalnych korytarzy ekologicznych, wyznaczonych dla obszaru Polski przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży [Jędrzejewski i in. 2011].

Podstawę systemu ekologicznego Legnicy stanowią korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym: dna dolin Kaczawy i Czarnej Wody oraz korytarz o znaczeniu lokalnym, jakim jest dolina Wierzbiaka.

Płynący przez teren opracowania potok Pawłówka dopływ Czarnej Wody, stanowi obecnie sięgacz ekologiczny o ograniczonej roli z uwagi na przecięcie jego doliny przez drogę S3.

4.9.2 Rośliny i zwierzęta

Zieleń na terenie opracowania ma głównie charakter zieleni nieurządzonej na gruntach porolnych. Rosną tu w nieregularnych układach niezbyt okazałe wierzby, brzozy, jesiony, kasztanowce, czeremchy oraz krzewy głogu. W runie trzcinnik piaskowy, kupkówka oraz połacie nawłoci i pokrzywy. Jest to więc mozaika siedlisk ruderalnych, segetalnych oraz łąkowych. W centrum obszaru, w obniżeniu źródłiskowym niewielkiego cieku wodnego rosną dość jednorodne szuwały trzcinowe. W rejonie posesji przy ul. Chojnowskiej 161 istnieją niewielkie przestrzenie porośnięte przez drzewa owocowe, stanowiące zaniedbaną pozostałość sadów. Przy samej posesji sporo świerków.

Teren objęty opracowaniem, nie stanowi wybitnie cennych siedlisk dla zwierząt. Mając na uwadze charakter siedlisk spodziewać się można występowania gatunków ptaków charakterystycznych dla terenów otwartych lub związanych z siedzibami ludzkimi takich jak: wróbel *Passer domesticus*, skowronek *Alauda arvensis*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus merula*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris* oraz zięba *Fringilla coelebs*.

Z drobnych ssaków natomiast bardzo prawdopodobne jest występowanie m.in. myszy polnej *Apodemus agrarius* oraz ryjóвки aksamitnej.

4.9.3 Formy ochrony przyrody

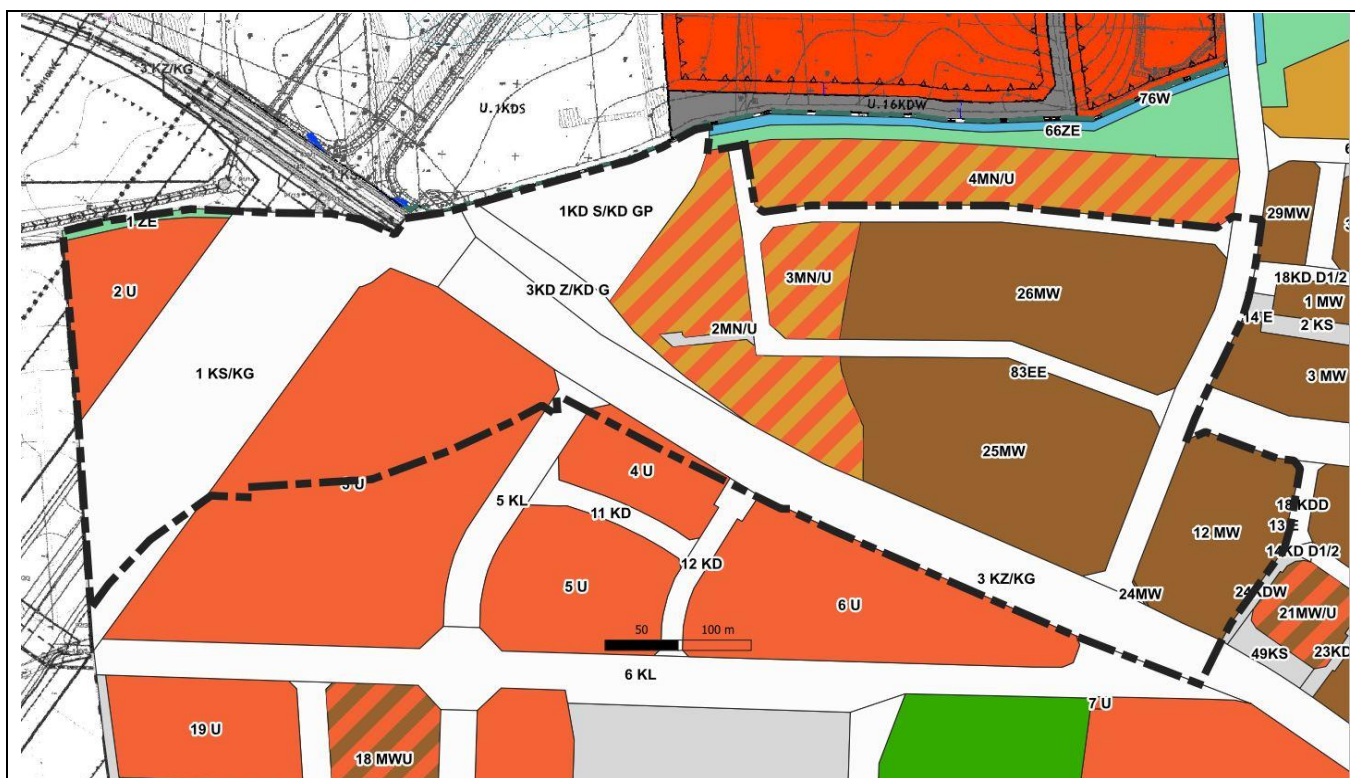
W granicach opracowania nie ma pomników przyrody. Teren objęty opracowaniem znajduje się również poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody.

5. Informacje o projekcie planu

5.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Cały teren opracowania objęty jest ustaleniami następujących planów miejscowych:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Legnicy – jednostka urbanistyczna S rejon ulic Chojnowskiej i Działkowej, przyjęty uchwałą Nr XI/98/07 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 30 lipca 2007 r.
- zmiana planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego cmentarza komunalnego dla miasta Legnicy - obszar Legnica, przyjęta uchwałą Nr XVI/143/03 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 29 grudnia 2003 r.



Ryc. 3. Granice terenu opracowania na tle ustaleń planów obowiązujących. Źródło planów: Krajowa Integracja Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (KIMP)

Zgodnie z ustaleniami planów aktualnie obowiązujących cały obszar opracowania przeznaczony jest pod zabudowę usługową i mieszkaniową (U, MW, MN/U) oraz tereny komunikacji drogowej.

5.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu

Przedmiotowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego ma za zadanie uporządkować istniejące struktury funkcjonalno-przestrzenne, udostępnić do zabudowy wolne jeszcze tereny oraz uściślić warunki ich wykorzystania. Do głównych ustaleń projektu planu zaliczyć można:

- aktualizację granic oraz ustaleń dotyczących terenów komunikacji dla drogi ekspresowej 1KDS i głównej 1KDG zgodnie ze stanem istniejącym po budowie drogi S3;

- wyznaczenie zwartego kompleksu terenów usług 2U i 3U w centrum wschodniej części obszaru;
- wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej oraz usługowej (MN-U, MW-U, MW, U).

W projekcie planu wprowadzono wymóg aby na terenach oznaczonych symbolami MN-U, MW, MW-U lokalizować wyłącznie usługi nieuciążliwe.

6. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów projektu planu

6.1 Identyfikacja zapisów projektu planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Zapisy projektu planu nie zmieniają istotnie kierunku rozwoju terenu wyznaczonego w planach aktualnych jakim jest zespół zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dostosowując jednak strukturę przestrzenną do nowego układu drogowego i aktualnych potrzeb miasta.

Przewidywane negatywne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji zapisów projektu planu, będą więc skutkiem powstania nowej zabudowy usługowej i mieszkaniowo-usługowej. Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z powstaniem nowej zabudowy zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (uksztalowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii,
- przeobrażenie krajobrazu.

6.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

W tabeli poniżej przedstawiono rodzaje możliwych oddziaływań, które mogą być wynikiem realizacji zapisów projektu planu. Skutki przewidywanych oddziaływań dla poszczególnych komponentów środowiska, omówiono w rozdziałach 7 i 8 prognozy.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Pozytywne	Dostosowanie zapisów planu do aktualnego układu drogowego.
Negatywne	Przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów. Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej i terenów zieleni.
Bezpośrednie	Przeobrażenie powierzchni ziemi na terenach na których powstaną nowe obiekty. Emisje gazów i pyłów do powietrza.

Typ oddziaływania	Rodzaje możliwych oddziaływań
Pośrednie	Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowych obiektów. Utrata usług ekosystemowych generowanych przez istniejące drzewa, w przypadku konieczności ich wycinki.
Krótkoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.
Długoterminowe	Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów i ścieków w fazie użytkowania nowych obiektów.
Stałe	Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej. Wycinka drzew.
Chwilowe	Emisja gazów i pyłów oraz emisje hałasu podczas budowy obiektów.
Skumulowane	Zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie miasta. Emisje gazów i pyłów, emisje hałasu, powstawanie ścieków na terenach istniejącej i planowanej zabudowy.

7. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska

7.1 Powierzchnia ziemi, gleby

Z budową obiektów kubaturowych i parkingów zawsze wiązać się będzie pewne przekształcenie powierzchni ziemi. Największa ingerencja w ukształtowanie rzeźby terenu nastąpi w fazie realizacji inwestycji, poprzez wykopów pod fundamenty. Ostatecznie jednak zmiany morfologiczne powierzchni ziemi nie będą znaczące z powodu mało urozmaiconej rzeźby terenu.

Na nieprzekształconej jeszcze części terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów (nowe budynki, utwardzone place) dojdzie do przeobrażenia i zniszczenia warstwy glebowej. W trakcie procesu budowlanego warstwa humusu (próchnicza warstwa ziemi) powinna zostać zdjęta i wykorzystana na terenach niezabudowanych.

7.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Projekt planu przewiduje pod zabudowę obniżenie we wschodniej części terenu opracowania skąd wypływa niewielki ciek stanowiący dopływ Pawłówki. Ustalenie to może spowodować trudności w posadowieniu obiektów z uwagi na potencjalnie wysoki poziom wód gruntowych oraz ograniczyć naturalną retencję w rejonie opracowania.

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne, projekt planu określa następujące ogólne zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

- zaopatrzenie w wodę z sieci i urządzeń wodociągowych, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie ścieków do istniejących sieci kanalizacyjnych, jak też w sposób indywidualny, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej lub w sposób indywidualny (na warunkach określonych w przepisach odrębnych); dopuszcza się retencjonowanie wód opadowych w celu ich zagospodarowania do celów gospodarczych;
- na wszystkich terenach należy zabezpieczyć odpowiednio środowisko gruntowo-wodne przed infiltracją zanieczyszczeń;

- wody opadowe i roztopowe pochodzące z zanieczyszczonych powierzchni szczelnych odprowadzić zgodnie z przepisami odrębnymi; stosować retencjonowanie wód opadowych i roztopowych przed ich odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej lub do cieku.

Uszczelnienie powierzchni gruntów spowoduje zmniejszenie naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego. Dla minimalizacji negatywnych oddziaływań w projekcie planu ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowanych.

7.3 Powietrze

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Inwestycje te będą źródłami zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń), technologicznych i komunikacyjnych.

Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych, a także rodzaj prowadzonej działalności na terenach usługowych.

7.4 Klimat lokalny

Realizacja zapisów projektu planu będzie miała wpływ na klimat miejscowy. Wraz ze zmianą sposobu zagospodarowania, klimat lokalny nabierze cech klimatu obszarów miejskich. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. W obszarach intensywnie zabudowanych, dotkliwiej odczuwalne są fale upałów oraz zagrożenia związane z opadami nawałnymi (lokalne podtopienia).

7.5 Zasoby naturalne

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie ma złóż kopalin, nie istnieje więc problem ich ochrony.

7.6 Krajobraz

W wyniku realizacji zapisów projektu planu powstaną budynki i obiekty, które będą stanowić nowe elementy w krajobrazie. Powstanie tu nowe wnętrze krajobrazowe o charakterze mieszkaniowo-usługowym, którego centrum zająć może wielkopowierzchniowy obiekt handlowy typu market.

Dość szeroki katalog dopuszczanych funkcji może spowodować kontrastowe sąsiedztwa obiektów o zróżnicowanych funkcjach i formie architektonicznej np. niskiej zabudowy jednorodzinnej, bloków wielorodzinnych o maksymalnej wysokości 18 m czy obiektów usługowych. Generalnie na wschód od terenu 3U dopuszcza się obiekty wyższe, co stanowić będzie kontynuację zabudowy wielorodzinnej dawnych koszar w rejonie ulicy Tarnopolskiej oraz osiedla w rejonie Krzemienieckiej. Natomiast na

terenach na zachód od terenu 3U dopuszcza się niską zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową o charakterze nawiązującym do już istniejącego budynku.

Projekt planu zawiera ustalenia stwarzające warunki i możliwości do osiągnięcia ładu przestrzennego i harmonijnego kształtowania krajobrazu – poprzez określenie parametrów i współczynników kształtowania zabudowy, w tym kolorów i materiałów wykończenia dachów i elewacji. Ponadto w tekście planu określono zasady ochrony zabytków i krajobrazu kulturowego, dla wskazanego na terenie opracowania krajobrazu kulturowego miejskiego – wymagającego kształtowania.

7.7 Zabytki

Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r., zabytkiem jest: nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych,) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).

W granicach obszaru objętego planem ochronie podlega budynek zabytkowy oraz stanowiska archeologiczne ujęte w GEZ (Gminnej Ewidencji Zabytków). Obiekt ujęty w GEZ to dom mieszkalny (d. budynek koszarowy) zlokalizowany przy ul. Tarnopolskiej 1. Obiekty te oznaczono na rysunku planu oraz określono wymagania w zakresie ich utrzymania i ochrony.

7.8 Dobra materialne

Przeznaczanie pod zabudowę terenów zieleni, powoduje utratę usług ekosystemowych rozumianych jako bezpośredni wkład ekosystemów w dobrostan ludzi. Utrata powierzchni zielonych i drzew, poprzez utratę ich usług ekosystemowych, generuje bezpośrednie i policzalne koszty związane z pokryciem strat (np. straty w wyniku powodzi) lub koniecznością zastąpienia usług ekosystemowych generowanych przez zieleń rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi (np. budowa kanalizacji deszczowej, urządzeń wychwytyjących zanieczyszczenia czy wykorzystanie klimatyzacji niwelującej efekt „miejskiej wyspy ciepła”).

7.9 Klimat akustyczny

Źródłem hałasu w rejonie opracowania są droga krajowa nr 94 (ulica Chojnowska) oraz droga ekspresowa S3. Zgodnie z dostępnymi danymi z mapy akustycznej miasta [Ratowski 2017] na granicy terenu 1MW-U, spodziewać się można przekroczeń norm hałasu od ulicy Chojnowskiej określonych wskaźnikami L_{DWN} i L_N , jednak na ustalonej w planie nieprzekraczalnej linii zabudowy normy zostaną zachowane. Linia zabudowy została wyznaczona w odległości ok. 16 m od granicy działki drogowej.

Natomiast zgodnie z dostępnymi danymi z mapy akustycznej dróg krajowych [Lewicki i in. 2022], na podlegającym ochronie akustycznej terenie 1MN-U nie zostaną przekroczone normy hałasu określone wskaźnikami L_{DWN} (przedział odniesienia równy wszystkim dobom w roku) oraz L_N (przedział odniesienia równy wszystkim porom nocy). Dla terenów mieszkaniowo-usługowych normy te wynoszą odpowiednio

68 dB i 59 dB [zgodnie z Rozp. Min. Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Dz.U. 2014 poz. 112 t.j.]. Dodatkowo w przypadku realizacji zabudowy na terenie usług 1U zlokalizowanym bezpośrednio przy działce drogowej drogi S3, teren 1MN-U zostanie do pewnego stopnia „ekranowany” od hałasu drogi S3.

Ze względu na inwestycje drogowe jakie miały miejsce w Legnicy w ostatnich latach oraz są prowadzone aktualnie (droga S3, most na Kaczawie, zbiorcza droga południowa), dane dotyczące hałasu komunikacyjnego w mieście wymagają aktualizacji uwzględniającej zmiany w strukturze ruchu.

W projekcie planu określono standard akustyczny terenów, co ułatwia egzekwowanie dotrzymania norm hałasu przez obiekty (drogi, usługi) funkcjonujące w otoczeniu terenu. Wprowadzono również układ zieleni wewnętrznej pozwalającej w pewnym stopniu zminimalizować negatywne oddziaływanie hałasu.

Źródłem hałasu mogą być instalacje pracujące w planowanych obiektach usługowych. Bez znajomości technologii jaka zostanie zastosowana oraz parametrów źródeł hałasu, nie można prognozować uciążliwości akustycznej nowych obiektów. Aktualnie istnieją techniczne możliwości wyciszenia wszystkich źródeł hałasu instalacyjnego, tak by nie były one uciążliwe. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, projekt planu wymaga aby uciążliwości wynikające z prowadzonej działalności gospodarczej i usługowej nie przekraczała ustalonych przepisami prawa standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący działalność gospodarczą i usługową posiada tytuł prawny.

7.10 Różnorodność biologiczna

W wyniku zmiany sposobu użytkowania terenu, w miejscach powstania trwałych obiektów istniejąca roślinność zostanie zniszczona. Realizacja ustaleń planu może wymagać wycinki pojedynczych drzew, jednak powstać tu także mogą nowe zespoły zieleni towarzyszącej zabudowie. W projekcie planu wprowadzono wymóg ukształtowania wzdłuż linii rozgraniczających dróg 1KDS, 1KDG i 1KDD regularnego układu szpalerowego drzew. Ponadto wprowadzono obszar zieleni wewnętrznej, który na terenie 3U od strony terenów 2MN-U i 1MW należy zaprojektować i zrealizować jako komponowane układy zieleni obejmujące krzewy, drzewa oraz gatunki zieleni niskiej (trawy, byliny, rośliny okrywowe), tworzące trwały układ założenia parkowego.

Zmiany zagospodarowania terenu wynikłe z realizacji ustaleń projektu planu nie spowodują istotnych szkód w przyrodzie ożywionej. Flora terenu jest uboga i nie posiada znaczących walorów przyrodniczych, jednak stanowi element zieleni miejskiej, a realizacja zapisów planu zmniejszy udział powierzchni biologicznie czynnych.

Wszelkie działania dopuszczone przez projekt planu, nie wyłączają obowiązków nałożonych przez Ustawę o ochronie przyrody. W przypadku stwierdzenia na dalszym etapie inwestycyjnym chronionych gatunków roślin i zwierząt, podlegają one ochronie zgodnie z zapisami ww. ustawy.

8. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 zlokalizowany jest w odległości ok. 6 km i jest to specjalny obszar ochrony siedlisk Pątnów Legnicki o kodzie PLH020052. Ponadto w promieniu 5 km od tereny opracowania, znajdują się następujące obszary ochrony przyrody (w nawiasie podano odległość od terenu):

- użytki ekologiczne: Glinki w Lasku Złotoryjskim (1,6 km), Podmokła łąka przy ul. Poznańskiej (2,9 km), Torfowisko w okolicach Miłkowic (4,6 km), Glinianki przy ul. Szczytnickiej (4,7 km).

Analizowane w poprzednich rozdziałach prognozy skutki realizacji zapisów projektu planu, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległość terenu od najbliższych obszarów chronionych (w tym obszarów Natura 2000), a także siłę przewidywanych oddziaływań i brak związku funkcjonalnego terenu opracowania z tymi obszarami uznano, że realizacja zapisów przedmiotowego dokumentu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obszarów chronionych.

9. Ocena rozwiązań projektu planu

9.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym

W pracach nad przedmiotowym dokumentem korzystano z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla całego miasta Legnica w 2022 roku.

Teren objęty opracowaniem należy do kategorii terenów przydatnych do kontynuacji i rozwoju zainwestowania. Są to tereny położone w obrębie lub sąsiedztwie istniejących struktur urbanistycznych, posiadające dobrą obsługę komunikacyjną i łatwy dostęp do infrastruktury technicznej. Mogą tu jednak istnieć pewne bariery ograniczające wykorzystanie przestrzeni, których naruszenie nie niesie poważnych zagrożeń dla ekologicznego funkcjonowania organizmu osadniczego, a jedynie może spowodować konflikty o lokalnym znaczeniu. Wykorzystanie tych terenów na cele inwestycyjne niekiedy wiąże się z koniecznością przewyższenia tych trudności, często ponosząc znaczne koszty ekonomiczne (np. niekorzystne warunki geologiczno-inżynierskie, strefy ochrony pośredniej ujęć wód, zagrożenie podtopieniami), terenowo-prawne (np. potrzeba uzyskania pozwoleń na wyłączenie z produkcji rolnej) lub kosztem warunków życia ludzi (np. niekorzystne lub pogorszone warunki bioklimatyczne).

Na terenie Legnicy tereny te obejmują głównie dawniej zainwestowane obszary wymagające zmiany funkcji i rewitalizacji (np. teren lotniska, tereny po wojskach radzieckich, tereny przemysłowe) oraz grunty rolne w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących zabudowań.

Ustalenia projektu planu są tu więc zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

9.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak gminny programy ochrony środowiska. Dla miasta Legnica obowiązuje Program Ochrony Środowiska do 2025 r. przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej Legnicy Nr XXXVIII/472/21 z dnia 28 grudnia 2021 r.

Aktualny POŚ dla Legnicy bierze pod uwagę uwarunkowania zawarte w następujących dokumentach strategicznych i programowych [Chybiński i in. 2021]:

- Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.),
- Polityka ekologiczna państwa 2030,
- Strategia rozwoju województwa dolnośląskiego 2030,
- Strategia Rozwoju Miasta Legnicy na lata 2015 – 2020 Plus,
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska (z perspektywą do 2021 r.).

Poniżej przedstawiono, w jaki sposób cele zawarte w gminnym programie ochrony środowiska zostały uwzględnione w przedmiotowym dokumencie:

Cele gminnego POŚ	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Zapewnienie dobrej jakości powietrza oraz ochrona klimatu, poprzez obniżenie emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych	W zakresie funkcjonowania i eksploatacji instalacji grzewczych, w których następuje spalanie paliw, obowiązują ograniczenia i zakazy określone w przepisach odrębnych.
Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie poprawy jakości powietrza i ochrony klimatu	Poza zakresem przedmiotowym MPZP
Zapewnienie dobrego klimatu akustycznego na terenie miasta	Zob. p. 7.9 prognozy
Ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Projekt planu nie wprowadza zabudowy mieszkaniowej w strefy zagrożone ponadnormatywnymi emisjami PEM
Ochrona przed powodzią, suszą i deficytem wody	Projekt planu nie obejmuje terenów szczególnego zagrożenia powodzią Projekt planu przewiduje pod zabudowę obniżenie we wschodniej części terenu opracowania skąd wypływa niewielki ciek stanowiący dopływ Pawłówki. Ustalenie to może spowodować trudności w posadowieniu ograniczy naturalną retencję w rejonie opracowania.
Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu jednolitych wód powierzchniowych występujących w granicach miasta	Projekt planu określa ogólne zasady obsługi w zakresie gospodarki wodno-ściekowej
Ochrona jakości oraz racjonalne użytkowanie zasobów wód podziemnych	Projekt planu określa ogólne zasady obsługi w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Cele gminnego POŚ	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania gleb	Projekt planu przeznacza pod zabudowę tereny porolne, jednak są one już wskazane pod zabudowę w planie obowiązującym
Zwiększenie powierzchni, modernizacja i ochrona przed degradacją miejskich terenów zielonych	Projekt planu nie wyznacza nowych terenów zieleni urządzonej
Opieka nad zwierzętami	Poza zakresem przedmiotowym MPZP
Ochrona obiektów i obszarów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych	Realizacja zapisów projektu planu nie wpłynie negatywnie na tereny tworzące system przyrodniczy miasta lub objęte ochroną w myśl Ustawy o ochronie przyrody
Efektywna gospodarka odpadami komunalnym Racjonalna gospodarka odpadami innymi niż odpady komunalne Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi	Projekt planu określa ogólne zasady gospodarki odpadami
Minimalizacja skutków zdarzeń o znamionach poważnej awarii i nadzwyczajnych zagrożeń środowiska	W granicach obszaru objętego planem nie istnieją tereny narażone na nadzwyczajne zagrożenia środowiska (tereny osuwiskowe, zagrożone powodzią). Aktualizacja zapisów planu dotycząca nowego układu drogowego pozwala wprowadzić minimalną dopuszczalną odległość od jezdni dróg, którymi mogą być przewożone materiały niebezpieczne.

9.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz proponowane w projekcie przedmiotowego dokumentu sposoby ich rozwiązania.

Tabela 2. Rozstrzygnięcia projektu planu dotyczące problemów ochrony środowiska występujących na terenie objętym opracowaniem

Problemy ochrony środowiska	Sposób uwzględnienia w projekcie planu
Zanieczyszczenie powietrza ze źródeł niskiej emisji	Na terenach przeznaczonych do zabudowy, dopuszcza się wolnostojące instalacje oze wykorzystujące do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 50 kW.
Zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym	Zob. p. 7.9 prognozy

9.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

Jak wynika z ustaleń prognozy zawartych w poprzednich rozdziałach, realizacja projektu planu będzie miała skutki lokalne, ograniczone do terenu objętego planem i jego najbliższego sąsiedztwa. W trakcie użytkowania nowych obiektów, nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń

(gazów, pyłów), które mogłyby negatywnie oddziaływać na mieszkańców terenu objętego planem i terenów sąsiednich.

Lokalnie na terenie objętym planem, może w małym stopniu występować zagrożenie ponadnormatywnym hałasem od dróg oraz wynikające z dopuszczanego przez plan sąsiedztwa funkcji usługowych i mieszkaniowych. Są to typowe uciążliwości na terenach zlokalizowanych w granicach dużych miast. Sposoby minimalizacji tych uciążliwości opisano w rozdz. 11 prognozy.

9.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Republiką Czeską) znajduje się ok. 60 km na południe od granic miasta Legnica.

Skutki realizacji zapisów projektu planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że realizacja zapisów przedmiotowego dokumentu nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

10. Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu

Punkt ten to tzw. prognoza (wariant) „zero”, która ma odpowiedzieć na pytanie: jakie będą najbardziej prawdopodobne skutki środowiskowe wywołane działalnością człowieka lub zaniechaniem takiej działalności przy założeniu, że przedmiotowy projekt planu nie zostanie wdrożony do realizacji.

W przypadku braku realizacji przedmiotowego projektu planu, tereny będą mogły zostać zagospodarowane zgodnie z zapisami planów obecnie obowiązujących lub zostaną pozostawione w stanie aktualnym.

Z punktu widzenia oddziaływań na środowisko, korzystniejsza jest sytuacja zachowania obszaru w użytkowaniu aktualnym – w przewadze jako terenu zieleni nieurządzonej.

Natomiast w sytuacji rozwoju terenu zgodnie z planem obecnie obowiązującym, oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie głównie z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz wykorzystaniem wody, energii i paliw, wynikającym z funkcjonowania obiektów mieszkaniowych i usługowych. Rozwój ten jest jednak utrudniony z uwagi na brak zbieżności zapisów planu z faktycznie istniejącym układem drogowym.

11. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

11.1 Analiza rozwiązań alternatywnych wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Na etapie planu miejscowego (MPZP) rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć głównie kwestii przestrzennych oraz rozwiązań technicznych leżących w kompetencjach dokumentu (przede wszystkim

w zakresie sposobu wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną oraz wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy).

W przypadku przedmiotowego planu, pod nowe zainwestowanie przeznaczają się tereny bez wysokich walorów przyrodniczych, położone w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących struktur urbanistycznych, w zasięgu infrastruktury miejskiej. Są to więc tereny predystynowane do rozwoju zainwestowania miejskiego. Problemem jest tutaj zanieczyszczenie hałasem komunikacyjnym od drogi ekspresowej.

Rozwiązaniem alternatywnym w celu uniknięcia dyskomfortu akustycznego mieszkańców planowanych budynków może być w tym przypadku: zakładanie zieleni urządzonej w pasie przydrogowym, większe oddalenie linii zabudowy od ulicy lub dopuszczenie jedynie funkcji nie wymagających ochrony przed hałasem. Ponadto stosuje się rozwiązania architektoniczne mające na celu zagwarantowanie komfortu wewnątrz poszczególnych pomieszczeń mieszkalnych. Może to być np. projektowanie nowych budynków w ten sposób, aby ich ściany elewacyjne (zwłaszcza okna) miały podwyższoną izolacyjność akustyczną przy jednoczesnym zagwarantowaniu właściwej wentylacji pomieszczeń, mieszkania mają okna zarówno od strony ulicy jak i od strony podwórka, od strony ulicy planowane są pomieszczenia techniczne (kuchnia, sanitariaty, jadalnia) mniej wrażliwe na zakłócenia akustyczne.

Tego typu ustalenia techniczne nie mogą być jednak przedmiotem planu miejscowego. Projekt planu nie determinuje sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe. Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu, w zakresie technicznym (technologicznym).

11.2 Propozycje działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Proponuje się następujące dodatkowe rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko:

- w pierwszej linii zabudowy od drogi krajowej (ul. Chojnowskiej) i trasy S3 lokalizować funkcje usługowe nie wymagające ochrony akustycznej;
- odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji deszczowej, stosować jako drugorzędne w stosunku do rozwiązań z zakresu małej retencji (np. studnie i niecki chłonne, ogrody deszczowe, zbiorniki deszczówki wykorzystywanej do podlewania);
- zieleni towarzyszącą zabudowie kształtować w sposób różnorodny (zieleni niska, wysoka, fragmenty nieużytkowane lub pielęgnowane ekstensywnie) z wykorzystaniem gatunków rodzimych – stanowiących bazę pokarmową dla wielu zwierząt oraz przy zachowaniu możliwie dużego udziału rosnących na terenie opracowania drzew. Większa różnorodność roślinności podnosi jej odporność na choroby i zjawiska pogodowe, a ekstensywnie pielęgnowane miejsca zieleni są schronieniem dla zwierząt. Zieleni towarzysząca zabudowie poprawia mikroklimat miejsca oraz stanowi element tzw. błękitno-zielonej infrastruktury.

12. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji zapisów projektu planu

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub informacje z monitoringów realizowanych na podstawie decyzji z kolejnych etapów postępowania inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Wstępnie wskazać można następujące obszary monitoringu:

- monitoring hałasu komunikacyjnego na terenach przeznaczonych pod funkcje mieszkaniowe (m.in. na podstawie informacji gromadzonych w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ)).

13. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące publikacje i dokumenty:

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Chybiński S. i in., Program ochrony środowiska dla miasta Legnicy do 2025 r., proGeo, Wrocław 2021 r. (przyjęty Uchwałą Nr XXXVIII/472/21 Rady Miejskiej Legnicy z dnia z dnia 28 grudnia 2021 r.)

Czcińska-Wydra M., Kurpiewski A., Pietrzykowska-Urban K. Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Legnica, ZOŚ Decybel. Jelenia Góra 2022 r.

Czerwień M. et al. Wytyczne Instytutu Rozwoju Miast wykonane na zlecenie Ministra Środowiska. Podstawy metodyczne sporządzania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko dla potrzeb planowania przestrzennego. Kraków 2002 r.

Jankowski W. i in. (1996) Inwentaryzacja przyrodnicza województwa jeleniogórskiego. Miasto Legnica. Fulica, Wrocław.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011 r.

Kielczawa J. i in: Wody Podziemne w Blachowski J.(red). (2005) Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Kondracki J. (2002) Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.

Kosierb R. (kierownik) Plan adaptacji miasta Legnica do zmian klimatu do roku 2030. Dokument opracowany w ramach projektu Ministerstwa Środowiska „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców”. Warszawa 2019 r.

Kowalczyk A., Olędzka D., Wody podziemne miast Polski - miasta powyżej 50 000 mieszkańców, Legnica, Materiały informacyjne Państwowej Służby Hydrogeologicznej, Warszawa 2007 r.

Lewicki P. (kierownik zadania) Strategiczna mapa hałasu dla dróg wojewódzkich o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim, LEMITOR Ochrona Środowiska, Wrocław 2022 r., opublikowana: <https://www.gov.pl/web/gddkia/strategiczne-mapy-halasu-2022> [dostęp dnia 23.08.2024 r.]

Łabno A. Objąsnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski w skali 1:50000. Arkusz Legnica. PiG, Warszawa 1981 r.

Moskalik K., Pliszek P. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017 – 2019 w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska. GIOŚ, Warszawa 2020 r.

Nowicki Z. (kierownik). Jednolite części wód podziemnych w Polsce. Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna. Państwowa Służba Hydrogeologiczna. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa. 2008.

Ostrycharz D., Janieszewska Z., Mróz M., Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim, Raport wojewódzki za rok 2022” GIOŚ Wrocław, 2022 r.

Paczyński B. (red.). 1995. Atlas hydrogeologiczny Polski 1:500 000 (część II). PiG. Warszawa.

Ratowski K. (kierownik projektu) Mapa Akustyczna dla miasta Legnicy, SGS Polska Sp. z o.o., Legnica 2017 r.

Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

Schmuck A. (1960) Rejonizacja pluwiotermiczna Dolnego Śląska. Zesz. Nauk. Wyższej Szkoły Rolniczej we Wrocławiu, Melioracja V, Nr 27, Wrocław.

Solon J. I in. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica Vol. 91 No. 2 (2018) , Warszawa 2018

Staffa M (redaktor) Słownik geografii turystycznej Sudetów. Góry Kaczawskie. Wydawnictwo I-Bis, Wrocław 2000 r.

Stupnicka E. Geologia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2013 r.

Woś A. Klimat Polski. PWN Warszawa 1999 r.

Strategiczna mapa hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 mln. pojazdów rocznie w województwie dolnośląskim. IV edycja map hałasu 2022 r. Lemitor – Ochrona Środowiska na zlecenie GDDKIA

Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Dz.U. 2025 poz. 647 t.j. ze zm.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych.	Dz.U. 2002 nr 155 poz. 1298
Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.	Dz.U. 2014 poz. 112 t.j.

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku	Dz.U. 2019 poz. 2448
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu	Dz.U. 2021 poz. 845 t.j.
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.
Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	Dz.U. 2024 poz. 1112 t.j. ze zm.
Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	Dz.U. 2026 poz. 13 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin	Dz.U. 2014 poz. 1409
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt	Dz.U. 2022 poz. 2380 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów	Dz.U. 2014 poz. 1408
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000	Dz.U. 2014 poz. 1713 t.j.
Ustawa z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne	Dz.U. 2025 poz. 960 t.j. ze zm.
Ustawa z 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków	Dz.U. 2024 poz. 757 t.j.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry	Dz.U. 2023 poz. 335
Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach	Dz.U. 2025 poz. 567 t.j.
Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie	Dz.U. 2020 poz. 2187 t.j.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku	Dz.U. 2019 poz. 1383
Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze	Dz.U. 2026 poz. 69 t.j.
Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	Dz.U. 2026 poz. 538 t.j.
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów	Dz.U. 2023 poz. 2758 ze zm.
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Dz.U. 2021 poz. 2404
Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	Dz.U. 2024 poz. 1292 t.j. ze zm.

Nazwa dokumentu	Miejsce publikacji
Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 9 maja 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	Dz.U. 2024 poz. 726
Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych	Dz.U. 2025 poz. 1590
Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii	Dz.U. 2026 poz. 68 t.j.
Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych	Dz.U. 2024 poz. 82 t.j. ze zm.
Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	Dz.U. 2023 poz. 1587 t.j. ze zm.

Załącznik nr 1.

Oświadczenia autora prognozy P-14.4/2024 r./lipiec 2026 r.

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Zakład Ochrony Środowiska DECYBEL s.c.
SPECIALISTA
ds. Prognoz Środowiskowych
Czcińska-Wydra M.
Małgorzata Czcińska-Wydra