

Wydział Aktywności Lokalnej i Promocji Miasta

Raport z przeprowadzonych konsultacji społecznych
dotyczących Legnickiego Budżetu Obywatelskiego

Legnica, 2026

I. Termin konsultacji

Konsultacje społeczne w sprawie Legnickiego Budżetu Obywatelskiego rozpoczęły się w dniu 27.10.2025 r. a zakończyły 21.11.2025 r. Konsultacje zostały przeprowadzone zgodnie z zarządzeniem Prezydenta Miasta Legnicy Nr 463/PM.2025 z dnia 23.10.2025 r.

II. Cel konsultacji

Celem konsultacji społecznych było zebranie opinii i uwag na potrzeby procesu ewaluacji Legnickiego Budżetu Obywatelskiego.

III. Adresaci konsultacji:

Konsultacje społeczne miały charakter otwarty, skierowane były do wszystkich zainteresowanych mieszkańców Legnicy oraz obejmowały swoim zasięgiem Gminę Legnica.

IV. Przebieg konsultacji

Informacje o konsultacjach pojawiły się w dniu 24.10.2025 r. na portalach konsultacje.legnica.eu, um.bip.legnica.eu, a także na elektronicznej tablicy ogłoszeń eto.legnica.eu. Dodatkowo w dniu 27.10.2025 r. na oficjalnym portalu miasta (portal.legnica.eu) pojawił się artykuł pn. „Ruszyły konsultacje społeczne dotyczące ewaluacji LBO”.

Akcję informacyjno-promocyjną uzupełniły plakaty wywieszone na witrynach lokali Urzędu Miasta Legnicy Rynek 4 oraz Rynek 19 oraz banery zamieszczone w elektronicznym systemie kolejkowym m.in. monitory w Urzędzie Stanu Cywilnego, Wydziale Spraw Obywatelskich – ul. Chojnowska 2. Kampania informacyjno-promocyjna objęła również wpisy w mediach społecznościowych - Facebook na profilu Miasto Legnica.

Ponadto podczas wydarzenia „Imieniny ul. Najświętszej Marii Panny” został otwarty Punkt Informacyjny LBO gdzie mieszkańcy mieli możliwość porozmawiać na wszelkie zagadnienia związane z budżetem obywatelskim oraz wypełnić ankietę ewaluacyjną. Punkt był otwarty w dniach 7-8 września od godz. 14:00 do godz. 17:00 w lokalu znajdującym się pod adresem Rynek 4 - Wydział Aktywności Lokalnej i Promocji Miasta Legnica.

Konsultacje społeczne przeprowadzono w poniższych formach:

- 1) elektronicznej ankiety dostępnej na stronie Urzędu Miasta Legnicy (konsultacje.legnica.eu);
- 2) zgłaszania opinii i uwag na adres lbo@legnica.eu, w tytule wpisując „ewaluacja LBO”;
- 3) korespondencyjnej poprzez pisemne zgłaszanie opinii i uwag na adres Urzędu Miasta Legnica, pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica.

W ramach przeprowadzonych konsultacji we wskazanym powyżej czasie mieszkańcy wypełnili 53 ankiety za pośrednictwem elektronicznego formularza zamieszczonego na stronie konsultacje.legnica.eu. Ankieta zawierała 16 pytań. Wyniki ankiety zostały przedstawione w Załączniku. W czasie prowadzonych konsultacji nie przesłano uwag za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz korespondencyjnie.

V. Wnioski

Badanie ankietowe pokazuje, że wśród respondentów Legnicki Budżet Obywatelski jest dobrze rozpoznawalny i postrzegany jako wartościowe narzędzie wpływu na rozwój miasta. Większość ankietowanych zauważa realne efekty realizowanych projektów, a system głosowania oceniany jest jako prosty i dostępny. Jednocześnie wyniki badania wskazują na potrzebę wzmocnienia działań informacyjnych i promocyjnych w celu zwiększenia zaangażowania mieszkańców.

W ankiecie mieszkańcy wykazali podzielone opinie na temat czasu przeznaczanego na składanie projektów. Część osób uważa, że miesiąc to odpowiedni okres, podczas gdy inni wskazują na preferencję krótszego czasu, wynoszącego 2-3 tygodnie. Obecny okres wynosi 2 tygodnie. Wydłużenie etapu składania projektów do trzech tygodni może przyczynić się do poprawy dostępności informacji o naborze, umożliwiając dotarcie komunikatu do szerszego grona mieszkańców. Tym samym podczas najbliższej edycji etap ten zostanie wydłużony a podczas naboru zostaną zorganizowane spotkania warsztatowe dla mieszkańców.

W kwestii głosowania respondenci najczęściej oceniali zaangażowanie mieszkańców jako średnie lub wskazywali na brak zaangażowania. Wynik ten może świadczyć o potrzebie dalszego wzmocniania działań informacyjnych i aktywizujących, mających na celu zwiększenie udziału mieszkańców w procesie wyboru projektów, co przekłada się na wspólnym podejmowania przy rozdysponowywaniu środków LBO.

W części otwartej ankiety respondenci mieli możliwość swobodnego wyrażenia swoich opinii na temat funkcjonowania Legnickiego Budżetu Obywatelskiego. Zgłoszone uwagi miały zróżnicowany charakter – od ocen krytycznych, przez wątpliwości dotyczące zakresu realizowanych zadań, po konstruktywne propozycje zmian i usprawnień poszczególnych etapów procesu. Wypowiedzi te wskazują na zróżnicowane oczekiwania mieszkańców wobec budżetu obywatelskiego oraz potrzebę dalszego dialogu, a także działań informacyjnych i edukacyjnych.

Załącznik nr 1 Wyniki ankiety

Liczba wypełnionych ankiet: 53

1. Czy wiesz, czym jest Legnicki Budżet Obywatelski (LBO)?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak	52
b. Nie	1

2. Czy brałeś/aś udział w tegorocznej edycji LBO?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak, głosowałem/am	42
b. Tak, głosowałem/am i złożyłam/em projekt	4
c. Nie brałem/am udziału	7

3. Skąd dowiedziałeś/aś się o tegorocznej edycji LBO?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Strona internetowa lub media społecznościowe Miasta Legnicy	26
b. Inne strony internetowe lub media społecznościowe	8
c. Plakaty na słupach ogłoszeniowych	5
d. Plakaty na przystankach	6
e. Reklama w autobusie	0
f. Ulotki	0
g. Osoba bezpośrednio zaangażowana w projekt	2
h. Rodzina lub znajomi	1
i. Punkt Informacyjny LBO podczas Legnickiego Jarmarku Staroci	0
j. Nie otrzymałem/am żadnych informacji o tegorocznej edycji LBO	5

4. Jak oceniasz dostępność informacji na temat składania wniosków w ramach LBO?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Bardzo dobrze - wszystkie niezbędne informacje są łatwo dostępne	18
b. Dobrze - większość informacji jest dostępna, choć niektóre mogłyby być bardziej przejrzyste	13
c. Średnio - trudno znaleźć wszystkie potrzebne informacje	15
d. Źle – nie udało mi się znaleźć poszukiwanych informacji	1
e. Nie mam zdania	6

5. Jaki czas przeznaczony na zgłaszanie projektów LBO byłby dla Ciebie najbardziej odpowiedni?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. 1 tydzień	1
b. 2 tygodnie	9
c. 3 tygodnie	9
d. 1 miesiąc	34

6. Jak oceniasz etap oceny projektów?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Bardzo dobry – proces oceny jest transparentny i dobrze zorganizowany	7
b. Dobrze – większość projektów jest trafnie oceniona, ale można poprawić niektóre aspekty	20
c. Słabo – proces oceny jest mało przejrzysty i zrozumiały	9
d. Nie mam zdania na ten temat.	17

7. Czy przed oddaniem głosu miałeś/aś odpowiedni dostęp do informacji o projektach?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak – miałem/am dostęp do wszystkich potrzebnych informacji	18
b. Informacje były łatwo dostępne, ale nie znalazłem/am wszystkiego, czego szukałem/am	19
c. Miałem/am trudności z dotarciem do wszystkich potrzebnych informacji	11
d. Nie udało mi się znaleźć żadnych informacji o projektach LBO	1
e. Nie mam zdania w tej sprawie	4

8. Czy uważasz, że elektroniczny system do głosowania jest łatwy w obsłudze?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak	46
b. Nie	4
c. Głosowałam/em stacjonarnie	0
d. Nie korzystałam/em	3

9. Jaki czas na głosowanie do LBO byłby dla Ciebie najbardziej odpowiedni?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. 1 tydzień	10
b. 2 tygodnie	21
c. 3 tygodnie	10
d. 1 miesiąc	12

10. Jak oceniasz zaangażowanie mieszkańców w głosowanie do budżetu obywatelskiego?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Duże zaangażowanie	0
b. Średnie zaangażowanie	28
c. Brak zaangażowania	25

11. Czy zauważyłeś/aś jak projekty LBO wpłynęły na nasze miasto?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak, zauważyłem/am pozytywne zmiany	34
b. Nie zauważyłem/am znaczących zmian	17
c. Nie mam zdania na ten temat	2

12. Jak oceniasz wprowadzenie projektu ogólnomiejskiego do Legnickiego Budżetu Obywatelskiego?

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Bardzo dobrze	23
b. Dobrze	19
c. Negatywnie	8
d. Nie mam zdania	3

13. Czy wprowadzenie projektu ogólnomiejskiego wpłynęło na Twoje zainteresowanie Budżetem Obywatelskim

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Tak	18
b. Nie	27
c. Nie wiem / trudno powiedzieć	8

14. Co Twoim zdaniem można poprawić w funkcjonowaniu Legnickiego Budżetu Obywatelskiego?

l.p.	Treść odpowiedzi otwartej
1	Większa reklama promująca LBO.
2	Wprowadzić logiczny podział na obszary zarówno jeśli chodzi o ilość jak i granice. Są rejony miasta, które mają małe szanse na wygranie projektu. Również ograniczenie możliwości oddania głosu tylko do obszaru zamieszkania jest bezzasadne i ograniczające decyzję mieszkańca miasta do przypadkowego obszaru a nie do miejsca gdzie rzeczywiście spędzają czas. Podawanie nr telefonu przy głosowaniu też jest utrudnieniem.
3	Mniej przeznaczać środków na place zabaw, z których coraz mniej dzieci korzysta a więcej na infrastrukturę.
4	Usunięcie projektów typu dojazdy, remonty dróg - tym zajmują się odpowiednie instytucje. Możliwość wygrania projektu - podziału obszarów na takie rejony, gdzie jest możliwość wygrania. Projekty z mojego obszaru nie mają szans na zwycięstwo, gdyż jest zbyt mało mieszkańców. Wprowadzenie oceny skuteczności - czy realizacja projektu spełnia

	wymagania założone w planie.
5	program nie powinien koncentrować się na podstawowych potrzebach mieszkańców jak chodniki, miejsca parkingowe, etc.
6	1. Proponuję zlikwidować ograniczenie, że oddawać głos na projekt obszarowy można jedynie w obszarze swojego zamieszkania. Pozwoli to liderom projektów prowadzić szerszą kampanię informacyjną o swoich wnioskach, wśród szerszej grupy mieszkańców. A to zaś przyczyni się do większej promocji samego LBO i być może przełoży się na wzrost aktywności mieszkańców w tej formie partycypacji publicznej. 2. Postuluję zmianę zasad LBO poprzez umożliwienie realizacji tzw. projektów miękkich (np. związanych z kulturą czy aktywnością sportową), finansowanych w ramach wydatków bieżących. Zdaję sobie sprawę z przyczyn, dla których dotychczas nie było to możliwe. W przypadku napiętej sytuacji finansowej, proponuję wprowadzenie możliwości realizacji ogólnomiejskich projektów miękkich (nie obszarowych), np. o wartości maksymalnej 30-50 000 zł. Przyjęcie rok rocznie 2-3 takich projektów nie wpłynie znacząco na zaburzenie relacji dochodów i wydatków bieżących, a może przyczynić się nie tylko do znacznej aktywizacji mieszkańców zainteresowanych LBO, ale uruchomić organizacje pozarządowe, a także wpłynąć na urozmaicenie oferty działań kulturalnych, sportowych, edukacyjnych, profilaktycznych itp. w Legnicy.
7	Widzący jest spadek zainteresowania LBO w porównaniu z poprzednimi edycjami. Moim zdaniem kolejna edycja powinna być zamrożona a środki przeznaczone na przyspieszone realizację legnickiego programu drogowego. Przychylność temu pomysłowi powinna potwierdzić wcześniejszą ankietą wyrażająca opinie mieszkańców.
8	Dłuższy czas na głosowanie.
9	Wszystko. Co roku powtarzalne schematy jeśli chodzi o promowanie LBO. Kampania promocyjna jest przestarzała. Brak świeżych pomysłów na promowanie LBO i zachęcenia mieszkańców do udziału.
10	Projekt ogólnomiejski na tak, aby każdy skorzystał. Małe projekty na nie - remonty podwórek i chodników - powinny być realizowane przez miasto.
11	Pomoc urzędnika w sporządzeniu wniosku
12	Nie wiem
13	Powinna być możliwość zgłaszania projektów nieinwestycyjnych, drobna zmiana w regulaminie pozwoliłaby ocenić przez komisje czy można zrobić projekt czy nie. W ramach lbo powinno się móc robić też inicjatywy społeczne i kulturalne, np. murale. Fajne byłoby też wydzielenie osobnego budżetu na małe inicjatywy - np. do 30 tys. – np. dostawienie ławek czy zrobienie biblioteczki miejskiej.
14	LBO nie powinno dotyczyć dróg, chodników. Chociaż i one poprawiają komfort życia, to uważam, że jednak należałoby postawić wyłącznie na „uprzyjemniacze”, a nie na typową infrastrukturę.
15	nie wiem.
16	Nie mam zastrzeżeń.
17	Czas głosowania należy wydłużyć.
18	Nie powinno być napraw chodników czy miejsc parkingowych, to powinno miasto robić samo z siebie.
19	Zwiększyć ilość obszarów nie zmniejszając kwot na realizację. Wyłączyć z LBO zadania na terenach przy szkołach, przedszkolach i innych placówkach należących do gminy. Wiek głosujących - do głosowania należałoby uprawnąć małoletnich powyżej 13 r., (przykład - niemowlak nie wyrazi swojego zdania, a głos posiada). W bardziej jasny i klarowny sposób informować mieszkańców o Projektach LBO w ich Obszarze, nie tylko na FB i stronach internetowych. Starsze pokolenie nie zawsze korzysta z mediów społecznościowych. Zwiększyć ilość punktów stacjonarnych do głosowania. Głosowanie elektroniczne wymaga podania PESEL itd. osoby nie korzystające z Internetu boją się je podawać do głosowania.
20	Szanse dla innych obszarów.
21	Zasadność wyboru (złym przykładem jest wybudowanie tego „czegoś” obok centrum Kopernik.

22	Nie na ten temat miała być ankieta
23	Głosowanie szczególnie przez telefon dla starszych osób jest skomplikowane i dobrze byłoby je jeszcze bardziej uprościć. Zaangażowanie mieszkańców jest na bardzo niskim poziomie - zazwyczaj poniżej 10% liczby mieszkańców i tutaj jest duże pole do poprawy.
24	Brak odpowiedzi.
25	NIE finansować dróg, chodników czyli zadań miasta z budżetu obywatelskiego.
26	Nie mam zdania.
27	Wydłużenie czasu na przygotowanie i złożenie projektu. Uproszczenie procedury przygotowania i wyceny projektu.
28	Przeznaczyć więcej pieniędzy na LBO. Intensywnie promować LBO, by zachęcić mieszkańców do aktywności. Planować projekty wspólnie z mieszkańcami. Projekty powinny być bardziej szczegółowo opisane, bo tak do końca nie wiemy na co głosujemy. Poszerzyć bazę głosujących o dzieci poprzez przyznanie dodatkowego głosu rodzicom (ile dzieci tyle dodatkowych głosów). Zrealizować projekty, które nie zostały wybrane w poprzednich edycjach (kilka lat temu była taka propozycja ze strony obecnie rządzących miastem). W każdym obszarze miasto może zaproponować "swoj" projekt i przeznaczyć na jego realizację dodatkową pulę środków. Promować LBO poprzez konkursy i nagrody. Niech Młodzieżowa Rada Miasta, społecznicy (NGO-sy) i Rada Seniorów zgłoszą "swoje" projekty, mogą być osobne dodatkowe pule środków.
29	Lepiej zareklamować projekty
30	Największym problemem w LBO jest tryb głosowania jaki obecnie obowiązuje. Jedna osoba może oddać jeden głos na jeden projekt. Powoduje to, że największe wspólnoty mieszkaniowe mogą z łatwością zagarnąć cały budżet przeznaczony na dzielnicę na siebie, co skutkuje w coraz śmieszniejszymi projektami typu "Przebudowa podwórza osiedlu" - projekt który służy tylko jednej małej części dzielnicy ale wygrywa ponieważ mieszka tam wystarczająco dużo osób. Weźmy na przykład tegoroczne głosowanie LBO w dzielnicy Tarninów - oddano tam 1051 głosów, a zwycięski projekt otrzymał 267 głosów. Zatem dla 75% osób które oddały głos ten projekt nie był ich pierwszym wyborem. Uważam że rozwiązaniem na ten problem byłoby wprowadzenie systemu głosowania w stylu ordynacji preferencyjnej (albo Pojedynczy głos przechodni) gdzie każdy głosujący mógłby uszeregować kandydatów według swojej preferencji, co wzmocniłoby pozycję mniejszych projektów oraz pozwoliłoby mieszkańcom na wybranie projektów na które faktycznie większość z nich chciałaby żeby została wykonana.
31	Nic.
32	Moim zdaniem należy natychmiast zakończyć LBO w obecnej formule. Nabrało to już kształtu i wypaczeń głośnego KPO. Są do wydania pieniądze - to wydajemy na byle co. Działania, jakich oczekują mieszkańcy mieszczą się w obowiązkach miasta. Niektóre małe społeczności, podwórka otrzymały już wiele dotacji, a inne w ogóle. Patrz Mapa projektów. Niechaj miasto lepiej wsłuchuje się w potrzeby mieszkańców i samo realizuje prace z wykorzystaniem chociażby efektu skali i zgodności z planami miejskimi.
33	Podjęcie działań mających na celu zachęcenie większej liczby mieszkańców do zgłaszania projektów, informacji o zrealizowanych projektach, pokazania, że warto się zaangażować
34	Dodanie obszaru Bielany, który trudno zidentyfikować do obszarów obecnie istniejących. Wprowadzenie dwóch projektów ogólnomiejskich. Wprowadzenie zachęt dla mieszkańców do oddawania głosów w ramach LBO np. ufundowanie nagrody i większe rozpropagowanie informacji o projektach i głosowaniu, które daje realny wpływ na naszą przestrzeń miejską.
35	Wg mnie należy wycofać projekt ogólnomiejski
36	Nie powinno być rewitalizacji podwórek czy budowania parkingów dla wspólnot mieszkaniowych na podwórkach. Projekty realizowane w ramach LBO powinny być dostępne dla wszystkich mieszkańców danego obszaru, a nie dla zamkniętej grupy mieszkańców danego podwórka.
37	Zwiększyć kwotę.
38	Zwiększyć kwotę.
39	Lepsze dotarcie do mieszkańców Legnicy, poprzez mówienie w radiu, telewizji i

	ogłoszeniach.
40	Usunięcie projektów typu remont elewacji szkoły, termomodernizacja szkoły itp. Usunięcie z LBO projektów modernizacji schroniska. W tym przypadku spotkałem się z grupą młodzieży chodzącą po domach i namawiającą osoby czy wręcz pomoc w głosowaniu online na właśnie projekt już kolejny projekt modernizacji schroniska. Na dzielnicy nic innego nigdy nie wygra jak schronisko. Niedopuszczalne jest też głosowanie jak w latach poprzednich na ogrodzenie szkoły, przedszkola, czy stworzenie placu zabaw, wiaty np. przy szkole gdzie jest później utrudniony dostęp do nich. LBO powinno uwzględniać tylko projekty dla ogółu mieszkańców na danym obszarze. Oczywiście mogą to być chodniki, parkingi, boiska, tężnie, alejki, siłownie plenerowe itp.
41	Podzielić budżet/zadania na różne poziomy dofinansowań, np. duże 500 tys., średnie 200 tys. i małe 100 tys. W ten sposób te małe, np. z osiedli domków będą miały większe szanse.
42	Brak odpowiedzi.
43	Opisy projektów jest za bardzo ogólny. Brak wglądu do jakichkolwiek projektów utrudnia możliwość wyboru. Rok temu na moim rejonie został zgłoszony projekt, niestety opis był bardzo ogólnikowy i nic nie wnosił. Udałam się więc do wydziału miasta z prośbą o udostępnienie na miejscu projektu opisowego bądź graficznego w celu zapoznania się czy moje punkty nie pójda na zmarowanie. Usłyszałam że takowych projektów nie ma (a przecież każdy kto zgłasza projekt coś takiego przekazuje), urzędniczka przeczytała mi jedynie opis który już znałam. Danych osoby która ten projekt zgłosiła nie dostałam bo RODO. Więc wysłałam z wiedzą a właściwie brakiem. Fajnie jakby od następnego roku przy opisach był rysunek poglądowy co jest w planach projektu.
44	Należy organizować spotkania z mieszkańcami poszczególnych rejonów miasta w celu lepszej wymiany informacji.
45	Skupić się na projektach, które wpływają na jakość życia, funkcjonowania legniczan. Odrzucać projekty typu: kolejna siłownia zewnętrzna a większy nacisk kłaść na takie, które wpływają na estetykę miasta np. tworzenie ogrodów kieszonkowych itp. I taki mały postulat do władz o wykonanie zewnętrznej iluminacji Akademii Rycerskiej, bo piękny budynek w środku miasta, prezentuje się wieczorem jak barak.
46	Zlikwidować go. Pieniądze można zdecydowanie lepiej wykorzystać tam gdzie są rzeczywiście potrzebne. LBO nie powinno służyć do remontu ulic, chodników i podwórek.
47	Raczej nic.
48	Miasto powinno być podzielone na jeszcze mniejsze obszary - obszar zamieszkały przy TBS i loftach powinien być osobnym obszarem a nie dołączonym do takiego obszaru gdzie z góry projekt z tej okolicy jest przegłosowany.
49	Wydzielenie większej ilości obszarów, wydzielenie osobno obszarów Piekary A,B,C oraz osiedla ptasiego, absurdem jest połączenie go z północnym rejonem miasta gdzie bliżej mu do Piekar.
50	Bardziej szczegółowe informacje co zakłada projekt, podobnie jak było w zeszłych edycjach. Możliwość zlokalizowania projektu na który głosuje na mapie miasta.
51	Brak odpowiedzi.
52	Inny podział na obszary. Np dzielnica Kartuzy nie może być połączona z Centrum miasta. Mieszkańcy Kartuz mało angażują się w rozwój swojej dzielnicy gdy jednocześnie są tu największe potrzeby poprawy wyglądu okolicy (chodniki, jezdnie, oświetlenie, zieleńce, przebudowa podwórek, drogi w podwórzach , zasieki śmietnikowe, parkingi)
53	Czas realizacji zwycięskich projektów.

15. Wiek osoby wypełniającej ankietę:

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Poniżej 18 lat	0
b. 18 – 25 lat	1
c. 26 – 35 lat	11
d. 36 – 45 lat	18
e. 46 – 55 lat	18
f. 56 – 64 lat	3
g. Powyżej 65 lat	2

16. Płeć osoby wypełniającej ankietę.

Treść odpowiedzi	Ilość odpowiedzi
a. Kobieta	32
b. Mężczyzna	21