

Raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy

Listopad 2025

Spis treści

1.	Przedmiot konsultacji.....	2
2.	Podstawa prawna.....	2
3.	Termin realizacji konsultacji społecznych i formy ogłoszenia o konsultacjach.....	2
4.	Formy konsultacji społecznych.....	2
5.	Przebieg konsultacji społecznych wraz z protokołami z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności	3
6.	Podsumowanie.....	5
7.	Treść uwag wraz z odniesieniem.....	6
8.	Inne zmiany w projekcie „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy”	28

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy” (dalej: GPR).

Konsultacje społeczne miały na celu umożliwienie mieszkańcom oraz pozostałym interesariuszom złożenie uwag do projektu GPR.

2. Podstawa prawna

Konsultacje społeczne przeprowadzono na podstawie art. 30 ust. 1 w związku z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 6 oraz art. 17 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

3. Termin realizacji konsultacji społecznych i formy ogłoszenia o konsultacjach

Konsultacje projektu GPR zostały przeprowadzone w terminie od dnia 18.09.2025 r. do dnia 22.10.2025 r.

O prowadzonych konsultacjach społecznych projektu GPR poinformowano opinię publiczną poprzez zamieszczenie ogłoszenia Prezydenta Miasta Legnicy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informacja o konsultacjach społecznych została również:

- zamieszczona na stronach internetowych Urzędu Miasta, na portalu społecznościowym, a także opublikowana i rozpowszechniona w lokalnych mediach,
- udostępniona w budynku Urzędu Miasta Legnicy, pl. Słowiański 8 oraz w Wydziale Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Legnicy, ul. Chojnowska 2,
- zamieszczona na elektronicznej tablicy ogłoszeń – „Tablica ogłoszeń” – „Ogłoszenia zwykłe”,
- udostępniona poprzez plakaty zamieszczone na budynkach na terenie obszaru rewitalizacji.

4. Formy konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w następujących formach:

I. Zbieranie uwag:

1. Elektronicznie:

- a. wysyłając e-maila na adres: bok@legnica.eu,
- b. za pośrednictwem platformy ePUAP,
- c. za pośrednictwem e-Doręczeń na adres AE:PL-25102-42908-FVHWV-28,

2. Pisemnie, wysyłając uwagi drogą pocztową na adres Urzędu Miasta Legnicy lub składając je osobiście w Biurze Obsługi Klienta Urzędu Miasta Legnicy, pl. Słowiański 8, 59-220 Legnica,

II. Otwartych spotkań konsultacyjnych:

1. 26 września 2025 roku o godz. 17:00 w Szkole Podstawowej nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich (ul. Kamienna 20a w Legnicy),
2. 9 października 2025 roku o godz. 17:00 w V Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Heweliusza (ul. Senatorska 32 w Legnicy),

III. Ustnie na ww. spotkaniach.

Uwagi do projektu dokumentu można było zgłaszać za pośrednictwem formularza, który był dostępny w formie elektronicznej.

5. Przebieg konsultacji społecznych wraz z protokołami z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności

Poniżej przedstawiono protokoły z przeprowadzonych w ramach konsultacji czynności według poszczególnych form zbierania uwag do projektu GPR.

1. Zbieranie uwag w formie elektronicznej

W postaci elektronicznej poprzez wysłanie wiadomości e-mailem oraz e-Puapem trzy osoby zgłosiły uwagi.

Treść uwag wraz z odniesieniem została przedstawiona w punkcie 7. Raportu.

2. Zbieranie uwag w formie pisemnej

W formie pisemnej jedna osoba zgłosiła uwagi.

Treść uwag wraz z odniesieniem została przedstawiona w punkcie 7. Raportu.

3. Zbieranie uwag w formie ustnej

Ustnie zostały złożone cztery uwagi podczas spotkań konsultacyjnych, które odbyły się w dniach 26 września 2025 roku w Szkole Podstawowej nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich (2 uwagi) oraz 9 października 2025 r. w V Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Heweliusza (2 uwagi).

Treść uwag wraz z odniesieniem została przedstawiona w punkcie 7. Raportu.

4. Przebieg otwartych spotkań konsultacyjnych

1) 26 września 2025 roku w Szkole Podstawowej nr 1, ul. Kamienna 20a (podobszar Zakaczawie)

W spotkaniu wzięło udział 10 osób.

Spotkanie poprowadził przedstawiciel Wykonawcy opracowania „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy”, który zaprezentował założenia dokumentu.

Na spotkaniu podczas dyskusji poruszano następujące kwestie:

- W odniesieniu do przedsięwzięcia rewitalizacyjnego pn. „Mam zabytek – katalog wzorów i dobrych praktyk mieszkańca obszaru rewitalizacji” poruszono zagadnienia związane z aspektami prawnymi modernizacji zabytkowych budynków. Wskazano, że przepisy w zakresie ochrony zabytków nakładają na właścicieli nieruchomości obowiązki realizacji remontów zgodnie z wytycznymi konserwatora zabytków, co znacznie podnosi koszt realizacji inwestycji. Zwrócono uwagę, że mieszkańców tego rejonu miasta nie stać na tak wysokie koszty remontu kamienic. Prowadzący spotkanie odniósł się do poruszanej kwestii, wskazując, że zapisy GPR nie dotyczą przepisów w zakresie ochrony zabytków, a przedsięwzięcie pn. „Mam zabytek – katalog wzorów i dobrych praktyk mieszkańca obszaru rewitalizacji” ma charakter edukacyjny.
- Uczestnicy spotkania odnieśli się także do zaplanowanych w GPR inwestycji drogowych. Wskazano, że infrastruktura transportowa dominuje wśród przedsięwzięć rewitalizacyjnych, dodając jednocześnie, że wśród wskazanych w Programie odcinków dróg przeznaczonych do modernizacji brakuje niektórych ważnych dla mieszkańców ciągów drogowych (np. ul. Bracka). Jedna z uczestniczek spotkania zgłosiła uwagę do projektu GPR, aby wśród zaplanowanych inwestycji drogowych znalazła się także modernizacja ulicy Brackiej.
- Uczestnicy spotkania poruszyli problem zaniedbanych prywatnych kamienic i opóźnień w ich remontach, powołując się na przykład kamienicy przy ul. Kartuskiej 7. Jedna z uczestniczek spotkania zwróciła uwagę, że ta kamienica i inne przy ulicy Kartuskiej, tworzące pierzeję, wymagają modernizacji. W związku z tym zgłosiła uwagę do projektu GPR, aby w ramach działań rewitalizacyjnych objąć planem modernizację kamienic przy ulicy Kartuskiej – od mostu do dworca kolejowego.

2) 9 października 2025 roku w V Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Heweliusza (podobszar Fabryczna)

W spotkaniu wzięły udział 24 osoby.

Spotkanie poprowadził przedstawiciel Wykonawcy opracowania „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy”, który zaprezentował założenia dokumentu.

Dyskusja, prowadzona po prezentacji założeń dokumentu, rozpoczęła się od krytyki dotyczącej sposobu komunikacji z mieszkańcami. Jedna z uczestniczek spotkania wyraziła niezadowolenie z niewystarczającego dotarcia informacji o konsultacjach społecznych Programu do mieszkańców podobszaru Fabryczna. W jej opinii tradycyjne metody informowania (plakaty, ulotki) były pominięte lub nieskuteczne (plakaty były zrywane), a osoby starsze, które nie korzystają z Internetu, nie mogły dowiedzieć się o konsultacjach. Zgłosiła postulat, by w przyszłości stosować bardziej bezpośrednie formy informowania, np. za pomocą ulotek wrzucanych do skrzynek pocztowych. Prowadzący spotkanie wskazał, że na obszarze rewitalizacji były wywieszone plakaty o konsultacjach, informacje o konsultacjach były również rozpowszechnione w lokalnej prasie, na stronie internetowej miasta, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na profilu Miasta Legnica na portalu Facebook. Obecność plakatów w przestrzeni publicznej podobszaru Fabryczna potwierdził inny z uczestników spotkania, wskazując jednocześnie, że część plakatów została w niedługim czasie od zawieszenia zerwana.

Uczestnicy spotkania poruszali różne kwestie dotyczące problemów podobszaru Fabryczna, nie odnosząc się bezpośrednio do zapisów samego dokumentu. Poruszono między innymi problem zaniedbanych kamienic i podwórek. Mieszkańcy doceniali piękno zabytkowej architektury, ale wskazywali na trudności małych wspólnot mieszkaniowych (zamieszkałych często przez osoby starsze) w pozyskiwaniu środków na remonty. Oczekiwano od miasta wsparcia w zakresie pozyskiwania środków na modernizację kamienic mieszkalnych przez wspólnoty mieszkaniowe. Skrytykowano zły stan zagospodarowania podwórek, wskazując ich zaśmiecenie i niewystarczające wyposażenie w place zabaw oraz zasieki śmietnikowe. Zgłoszono również sprzeczność między zapisami Programu (ułatwienia w sprzedaży gruntów pod budowę garaży) a polityką miasta (odmowa sprzedaży gruntów przez ZGM uczestnikowi konsultacji).

Kolejny blok uwag dotyczył transportu publicznego, który, zdaniem mieszkańca, nie funkcjonuje prawidłowo z powodu braku skutecznego systemu informatycznego o rozkładzie jazdy. Pomimo, że połączenia autobusowe są oceniane pozytywnie, turyści i mieszkańcy nie mają możliwości łatwego zaplanowania podróży transportem publicznym w Legnicy, co zmusza ich do korzystania z taksówek lub samochodów. Uczestnik spotkania zgłosił uwagę do projektu GPR, aby w przedsięwzięciu pn. „Budowa multimodalnego Centrum Przesiadkowego w rejonie Dworca Kolejowego PKP” zaplanować środki na wdrożenie funkcjonalnego narzędzia informatycznego z bieżącym rozkładem jazdy autobusów miejskich, które wyszuka optymalne połączenie komunikacyjne między punktem startu a celem podróży.

6. Podsumowanie

W czasie trwania konsultacji społecznych projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy” zgłoszono 15 uwag, które zostały poddane analizie. Cztery uwagi zostały uwzględnione w całości w projekcie GPR, dwie uwagi uwzględniono częściowo, a dziewięć uwag nie zostało uwzględnionych.

7. Treść uwag wraz z odniesieniem

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
1.	elektronicznie	Uważam, że konieczne jest ponowne zweryfikowanie planów inwestycyjnych, zwłaszcza jeśli budżet na działania społeczne nie jest wystarczający. Zaproponowana kwota 40 tys. zł na działania społeczne jest zdecydowanie zbyt niska i nie pozwoli na zrealizowanie projektów, które byłyby tak zaplanowane, aby rzeczywiście doprowadzić do oczekiwanej zmiany społecznej. W procesie rewitalizacji priorytetem powinno być zaopiekowanie się sferą problemów społecznych, które mają kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców. Mamy świetnie zdiagnozowane te obszary, co stanowi cenny zasób, który należy wykorzystać do tworzenia efektywnych programów wsparcia. Ignorowanie potrzeb społecznych w imię inwestycji infrastrukturalnych może prowadzić do tego, że rewitalizacja nie przyniesie oczekiwanych rezultatów. Dlatego uważam, że działania społeczne powinny być integralną częścią planu rewitalizacji, a odpowiednie fundusze muszą być przeznaczone na ich realizację. Tylko w ten sposób możemy osiągnąć trwałe zmiany i realnie poprawić sytuację w tych dzielnicach.	Uwaga nie została uwzględniona. Postulowane zapisy zostały zawarte w przedłożonym do konsultacji projekcie GPR. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały ujęte na dwóch listach: podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Przedsięwzięcia dopuszczalne, ze względu na swój elastyczny charakter, nie wymagają określania budżetu. Na pierwszej liście zostały zamieszczone dwa projekty o charakterze społecznym, tj. P.1.1. „Mam zabytek – katalog wzorów i dobrych praktyk mieszkańca obszaru rewitalizacji”, P.1.2. „Architektura dla młodego – poznaj miasto i swój dom – cykl spotkań edukacyjnych dla dzieci i młodzieży z zakresu architektury obszaru rewitalizacji”. Na drugiej liście opisano, jakiego typu inne przedsięwzięcia społeczne będą realizowane na obszarze rewitalizacji. Należą do nich: • Organizowanie i wspieranie różnorodnych form ekspresji artystycznej i uczestnictwa w kulturze (np. warsztaty, wystawy, koncerty, spektakle, projekcje filmowe). Działania te mają na celu ożywienie życia kulturalnego na obszarach rewitalizacji, zapewnienie dostępu do sztuki dla wszystkich grup wiekowych oraz stworzenie przestrzeni do twórczego rozwoju mieszkańców. Wśród propozycji zgłaszanych przez interesariuszy rewitalizacji, była inicjatywa pn. „Mobilny Dom Kultury”, której celem jest dotarcie z ofertą kulturalną do różnych części obszaru rewitalizacji, niwelując bariery w dostępie do kultury i integrując lokalne społeczności poprzez mobilną infrastrukturę i różnorodne aktywności (warsztaty, koncerty, teatr uliczny, projekcje filmowe).

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			• Wspieranie organizacji pozarządowych na rzecz działań aktywizujących, integrujących i przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu na obszarze rewitalizacji, na przykład poprzez adaptację lokali użytkowych na potrzeby tych organizacji oraz organizację konkursów ofert na realizację zadań z zakresu integracji społecznej. Działania realizowane przez organizacje społeczne obejmą m.in. wsparcie edukacyjne dla dzieci i młodzieży, organizację zajęć sportowych i rekreacyjnych, prowadzenie biblioteki społecznej, a także specjalistyczne zajęcia dla seniorów i osób z niepełnosprawnościami. • Tworzenie i wspieranie miejsc spotkań i aktywności dla różnych grup mieszkańców (np. kluby seniora, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej, kawiarnie społeczne). Inicjatywy te mają na celu wzmacnianie więzi społecznych, przeciwdziałanie wykluczeniu i samotności. Zgłoszono potrzebę utworzenia świetlicy środowiskowej na Fabrycznej, której celem byłoby stworzenie bezpiecznej i inspirującej przestrzeni dla rozwoju oraz integracji społecznej dzieci i młodzieży, poprzez oferowanie zajęć edukacyjnych i rekreacyjnych, a także wspieranie rodzin. • Organizowanie działań integracyjnych i międzypokoleniowych, sprzyjających budowaniu relacji i wzajemnego zrozumienia. Realizacja wydarzeń łączących różne pokolenia i grupy społeczne, takich jak festyny, pikniki, wspólne warsztaty czy projekty wolontariackie, które wzmocnią poczucie wspólnoty i wzajemnego szacunku. • Wspieranie liderów lokalnych, organizowanie szkoleń z zakresu partycypacji społecznej oraz angażowanie

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			mieszkańców w procesy decyzyjne dotyczące rewitalizacji, co przyczyni się do budowania silnej i aktywnej społeczności lokalnej. • Świadczenie poradnictwa i wsparcia w różnych sytuacjach życiowych (np. poradnictwo rodzinne, psychologiczne, prawne). Uruchomienie punktów poradnictwa specjalistycznego dostępnego dla mieszkańców obszarów rewitalizacji, co pozwoli na efektywne rozwiązywanie problemów społecznych i prawnych. • Wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami i innych grup wymagających szczególnej troski. Zapewnienie dostępności przestrzennej i usługowej, rozwój programów aktywizacji zawodowej i społecznej, a także wspieranie organizacji działających na rzecz tych grup. • Dążenie do utworzenia komisariatu policji na podobszarze Zakaczawie. Wśród postulatów zgłaszanych przez mieszkańców Zakaczawia podczas warsztatów rewitalizacyjnych było utworzenie komisariatu policji. Realizacja tego przedsięwzięcia zakłada budowę nowego, nowoczesnego obiektu komisariatu, który przyczyni się do zwiększenia obecności funkcjonariuszy i skrócenia czasu reakcji policji. Działanie to wymaga analizy możliwości lokalizacyjnych, opracowania koncepcji funkcjonalno-użytkowej oraz pozyskania środków finansowych, przy ścisłej współpracy z Komendą Miejską Policji w Legnicy. • Dążenie do utworzenia placówki wsparcia i profilaktyki uzależnień. Celem będzie zapewnienie doraźnej pomocy osobom pod wpływem substancji psychoaktywnych, oferowanie wsparcia

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			terapeutycznego i programów profilaktycznych dla osób uzależnionych oraz prowadzenie działań edukacyjnych dla społeczności lokalnej. Działania te są kluczowe dla redukcji problemów społecznych związanych z uzależnieniami. W związku z powyższym nie uznano za zasadne uzupełnienie dokumentu o postulowane treści.
2.	elektronicznie	Potencjał przedstawionego programu w zakresie wzmocnienia tkanki społecznej – problem, który zgodnie z Diagnozą był najtrudniejszy i zadecydował o wyznaczeniu obszarów Zakaczawia i Fabrycznej, uważam za nieakceptowalnie niedoszacowany. Przedsięwzięcia mające realnie poprawić tkankę społeczną dysponują kwotą w wysokości 40+20 tys. zł, rozłożoną na dwa lata. Jest to kwota symboliczna, która nie pozwoli na wdrożenie jakichkolwiek działań o charakterze systemowym i długofalowym. Rewitalizacja musi być prowadzona przede wszystkim na poziomie ludzkim, a tak skromny budżet sprawia, że cele społeczne programu mogą pozostać jedynie na papierze. Brakuje projektów, które realnie pozwoliłyby wzmacniać wewnętrzny potencjał obu podobszarów rewitalizacji, opierając się na zasobach ludzkich i aktywności lokalnej. Brakuje trwałych mechanizmów angażujących mieszkańców, organizacje pozarządowe i drobny biznes. Ponadto, przedsięwzięcie "Mam zabytek – katalog wzorów..." wydaje się nietrafione. Zdiagnozowane potrzeby to kwestie społeczne i ekonomiczne, nie zaś problemy z konserwacją detali. Koncentracja na wzornictwie w robotniczych i nieatrakcyjnych turystycznie dzielnicach odwraca uwagę od realnych priorytetów: aktywizacji dzieci i młodzieży, wypełniania wolnego czasu, budowania więzi sąsiedzkich oraz poprawy warunków bytowych (np. ciepło i bezpieczeństwo w mieszkaniach). Wnoszę o wycofanie tego projektu i wykorzystanie tych środków na inne cele społeczne. Aby GPR osiągnął sukces społeczny, konieczne jest wdrożenie rozwiązań opierających się na istniejących zasobach. Rozumiem, że brakuje środków na rewitalizację oraz brakuje programów, w ramach którego można takie projekty realizować, jednak wierzę, że miasto ma potencjał by zrealizować działania bezkosztowo lub niskokosztowo, które realnie wpłyną na obszar rewitalizacji.	Uwaga nie została uwzględniona. Postulowane zapisy zostały zawarte w przedłożonym do konsultacji projekcie GPR. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały ujęte na dwóch listach: podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Przedsięwzięcia dopuszczalne, ze względu na swój elastyczny charakter, nie wymagają określania budżetu. Na pierwszej liście zostały zamieszczone dwa projekty o charakterze społecznym, tj. P.1.1. „Mam zabytek – katalog wzorów i dobrych praktyk mieszkańca obszaru rewitalizacji”, P.1.2. „Architektura dla młodego – poznaj miasto i swój dom – cykl spotkań edukacyjnych dla dzieci i młodzieży z zakresu architektury obszaru rewitalizacji”. Na drugiej liście opisano, jakiego typu inne przedsięwzięcia społeczne będą realizowane na obszarze rewitalizacji. W odniesieniu do zgłoszonych uwag należy wskazać w szczególności te typy przedsięwzięć z listy pozostałych dopuszczalnych ujętych w sferze społecznej, które odpowiadają zgłaszanym w uwadze postulatam: • Organizowanie i wspieranie różnorodnych form ekspresji artystycznej i uczestnictwa w kulturze (np. warsztaty, wystawy, koncerty, spektakle, projekcje filmowe). Działania te mają na celu ożywienie życia kulturalnego na obszarach rewitalizacji, zapewnienie dostępu do sztuki dla wszystkich grup wiekowych oraz stworzenie przestrzeni do twórczego rozwoju mieszkańców. Wśród propozycji zgłaszanych przez

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		Oto kilka pomysłów, które miasto mogłoby wprowadzić: 1. Proponuję utworzenie Funduszu Małych Grantów z drobnym budżetem. Środki te byłyby przeznaczone na małe przedsięwzięcia społeczne (np. kilka projektów po 3-5 tys. zł). Taki mechanizm aktywizuje lokalne organizacje i lokalnych liderów, pozwala im na szybką reakcję na potrzeby i jest efektywnym sposobem wydawania publicznych pieniędzy. 2. „Lokal za Złotówkę” na cele społeczne: Miasto powinno pilnie zewidencjonować pustostany komunalne na obszarze rewitalizacji. Następnie, w drodze konkursu, należy ogłosić bezczynszowy wynajem (za symboliczną 1 zł miesięcznie plus opłaty eksploatacyjne) dla organizacji pozarządowych, które zadeklarują prowadzenie usług społecznych (świetlic, poradni, klubów seniora) przez okres dzierżawy. W ten sposób Miasto pozbywa się problemu zarządzania pustostanem, a w zamian otrzymuje gotowe Centra Aktywizacji Lokalnej. 3. Animator Społeczny i Mentoring Sąsiedzki: Należy wprowadzić stałą funkcję Animatora Społecznego/Koordynatora na obszar Zakaczawia i Fabrycznej. Równocześnie powinien ruszyć program Wolontariatu i Mentoringu Sąsiedzkiego, który wykorzysta potencjał mieszkańców do wsparcia dzieci i młodzieży. Innym rozwiązaniem może być projekt "Rewitalizacja Godzinami": Proponuję wprowadzenie porozumienia z np. LCK, MCK i OSiR zobowiązującego te instytucje do organizacji w ramach ich bieżących budżetów przynajmniej raz na kwartał wydarzenia sportowego, społecznego lub kulturalnego bezpośrednio na obszarze rewitalizacji. Wykorzysta to istniejące zasoby kadrowe i budżetowe instytucji, minimalizując koszt, jednocześnie integrując mieszkańców wokół wydarzeń. 4. Wnoszę o wprowadzenie okresowego zwolnienia z podatku od nieruchomości (np. na 2026-2027) dla przedsiębiorców, którzy otworzą nową działalność (szczególnie usługową, np. fryzjer, kawiarnia, drobne usługi) na obszarze Zakaczawia i Fabrycznej. Koszt dla miasta jest zerowy (jest to ulga w potencjalnym przyszłym dochodzie), ale realnie generuje obrót, miejsca pracy i ożywia dzielnicę. Wnoszę o uwzględnienie tych uwag w GPR, co jest niezbędne, aby program mógł realnie i trwale poprawić życie mieszkańców Legnicy.	interesariuszy rewitalizacji, była inicjatywa pn. „Mobilny Dom Kultury”, której celem jest dotarcie z ofertą kulturalną do różnych części obszaru rewitalizacji, niwelując bariery w dostępie do kultury i integrując lokalne społeczności poprzez mobilną infrastrukturę i różnorodne aktywności (warsztaty, koncerty, teatr uliczny, projekcje filmowe). • Wspieranie organizacji pozarządowych na rzecz działań aktywizujących, integrujących i przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu na obszarze rewitalizacji, na przykład poprzez adaptację lokali użytkowych na potrzeby tych organizacji oraz organizację konkursów ofert na realizację zadań z zakresu integracji społecznej. Działania realizowane przez organizacje społeczne obejmą m.in. wsparcie edukacyjne dla dzieci i młodzieży, organizację zajęć sportowych i rekreacyjnych, prowadzenie biblioteki społecznej, a także specjalistyczne zajęcia dla seniorów i osób z niepełnosprawnościami. • Tworzenie i wspieranie miejsc spotkań i aktywności dla różnych grup mieszkańców (np. kluby seniora, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej, kawiarnie społeczne). Inicjatywy te mają na celu wzmacnianie więzi społecznych, przeciwdziałanie wykluczeniu i samotności. Zgłoszono potrzebę utworzenia świetlicy środowiskowej na Fabrycznej, której celem byłoby stworzenie bezpiecznej i inspirującej przestrzeni dla rozwoju oraz integracji społecznej dzieci i młodzieży, poprzez oferowanie zajęć edukacyjnych i rekreacyjnych, a także wspieranie rodzin. • Organizowanie działań integracyjnych i międzypokoleniowych, sprzyjających budowaniu relacji

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			i wzajemnego zrozumienia. Realizacja wydarzeń łączących różne pokolenia i grupy społeczne, takich jak festyny, pikniki, wspólne warsztaty czy projekty wolontariackie, które wzmocnią poczucie wspólnoty i wzajemnego szacunku. • Wspieranie liderów lokalnych, organizowanie szkoleń z zakresu partycypacji społecznej oraz angażowanie mieszkańców w procesy decyzyjne dotyczące rewitalizacji, co przyczyni się do budowania silnej i aktywnej społeczności lokalnej. W związku z powyższym postulaty zgłoszone w punktach 1 – 3, ujęte w kolumnie „treść uwagi”, nie wymagają zmiany treści GPR. Postulat nr 4, ujęty w kolumnie „treść uwagi”, dotyczący zwolnienia z podatku od nieruchomości (np. na 2026-2027) dla przedsiębiorców, którzy otworzą nową działalność (szczególnie usługową, np. fryzjer, kawiarnia, drobne usługi) na obszarze Zakaczawia i Fabrycznej jest ujęty w treści dokumentu przedłożonego do konsultacji społecznych wśród pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w pozycji „Sfera gospodarcza”. W podpunkcie drugim napisano m.in. „Wspieranie przedsiębiorczości: Realizacja programów i inicjatyw skierowanych do przedsiębiorców, mających na celu zachęcenie ich do lokalizowania i rozwijania działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji. Może to obejmować wsparcie doradcze, promocyjne, a także tworzenie sprzyjających warunków regulacyjnych.” Należy uznać ten zapis za odpowiadający zgłaszanemu w uwadze postulatowi. Konkretnie rozwiązanie w postaci zwolnienia z podatku lub obniżenia podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na obszarze rewitalizacji może być przedmiotem uchwały Rady Miejskiej Legnicy. Przy czym należy wziąć pod uwagę ograniczenia prawne

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			związane ze zwolnieniem z podatków lokalnych wybranych przedsiębiorców. W kolejnym podpunkcie pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zapisano: „Rozwój gastronomii: Szczególne wsparcie dla sektora gastronomicznego, który może przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności obszaru rewitalizacji oraz ożywienia jego życia społecznego i kulturalnego. Działania mogą obejmować promocję lokalnych lokali gastronomicznych, wspieranie organizacji wydarzeń kulinarnych czy tworzenie zachęt dla nowych inwestorów w tej branży”. Należy uznać ten zapis za odpowiadający zgłaszanemu w uwadze postulatowi.
3.	elektronicznie	Treść uwagi: W opisie sfery funkcjonalno-przestrzennej obszaru rewitalizacji Zakaczawie (s.41) w opisie stref ochrony konserwatorskiej pominięto istotny fakt istnienia budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a wpisanego do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 17/1080 z dnia 15.09.2008r. Budynek byłego więzienia znajduje się w strefie B ochrony konserwatorskiej. W celu renowacji, modernizacji i odtworzenia starej zabudowy miejskiej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, obowiązującym na tym terenie, wyznaczono „obszary rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej” z podstawowym przeznaczeniem terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z obiektami i urządzeniami towarzyszącymi. Budynek byłego więzienia jest cennym przykładem architektury ekspresjonistycznej i jednocześnie świadkiem tragicznej historii osób w nim więzionych. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Z uwagi na szczególne walory architektoniczno-urbanistyczne istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu na Zakaczawiu wyznaczono obszary ochrony konserwatorskiej: • strefę A ścisłej ochrony konserwatorskiej, obejmującą rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Jacka, rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Trójcy, kościół apostołsko-katolicki (obecnie kościół zielonoświątkowy zbór „Anastasis”) z willą fundatora kościoła,	Uwaga została uwzględniona W rozdziale 3. „Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji; Podobszar rewitalizacji Zakaczawie”; Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna - uzupełniono zapis w następujący sposób: „strefę B ochrony konserwatorskiej, obejmującą układ urbanistyczny dzielnicy, w skład którego wchodzi również budynek byłego więzienia wpisany do rejestru zabytków Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (obiekt o dużej wartości architektonicznej – w czasach drugiej wojny światowej znalazła się w nim siedziba Gestapo)”.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		cmentarz żydowski, Szkołę Podstawową Nr 1 przy ul. Kamiennej oraz Przedszkole Miejskie Nr 3 przy ul. Rzemieślniczej, • strefę B ochrony konserwatorskiej, obejmującą układ urbanistyczny dzielnicy, w skład którego wchodzi również budynek byłego więzienia wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 17/1080 z dnia 15.09.2008 r. • strefę K ochrony krajobrazu, obejmującą zespół cmentarzy: żydowskiego i komunalnego oraz skwer przy ul. Daszyńskiego. Uzasadnienie: W kontekście analizy sfery funkcjonalno-przestrzennej dzielnicy nie można pominąć faktu istnienia zabytkowego budynku o tragicznej funkcji, jaką pełnił w przeszłości. Budynek więzienia został wzniesiony na podstawie projektu architekta Paula Oehlmana, który od roku 1901 pełnił w Legnicy funkcję miejskiego radcy budowlanego. Efektowna fasada frontowa budynku od strony ul. Daszyńskiego nosi cechy architektury ekspresjonistycznej i kryje za sobą rozbudowaną bryłę. Pierwotnie budynek pełnił funkcję posterunku policji i więzienia policyjnego. W czasach drugiej wojny światowej znalazła się w nim siedziba Gestapo. Po wojnie Urząd Bezpieczeństwa Publicznego, Posterunek Milicji Obywatelskiej a w końcu hotel robotniczy PKP. Spółka PKP sprzedała obiekt w prywatne ręce i od tamtego czasu budynek popada w ruinę. O tragicznej historii osób w nim więzionych świadczą ślady pozostawione na murach spacerniaka.	
4.	elektronicznie	Treść uwagi: W potrzebach rozwojowych dzielnicy Kartuszy w Tabeli 18 s. 60-61 pominięto konieczność rewaloryzacji popadającego w ruinę budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a, który wpisany jest do rejestru zabytków (decyzja nr 17/1080 z 15.09.2008 r.). Propozycja nowego brzmienia zapisu: W Tabeli 18 w potrzebach rozwojowych sfery przestrzenno-funkcjonalnej dopisać: konieczność rewaloryzacji popadającego w ruinę budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a, który wpisany jest do rejestru zabytków (decyzja nr 17/1080 z 15.09.2008 r.).	Uwaga została uwzględniona W rozdziale 4. „Potencjały, problemy i potrzeby rozwojowe obszaru rewitalizacji – synteza szczegółowej diagnozy”; w tabeli 18. Potrzeby rozwojowe podobszaru rewitalizacji Zakaczawie – po punkcie „tworzenie i uatrakcyjnianie funkcjonujących stref wypoczynku i rekreacji, w tym dla dzieci i młodzieży” dodano punkt „rewaloryzacja obiektów zabytkowych, w tym popadającego w ruinę budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a”. Dodatkowo w rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		Uzasadnienie: Obiekt ma wysoką wartość historyczną i symboliczną. Jego adaptacja pozwoli na połączenie celów rewitalizacji społecznej, przestrzennej i kulturowej, poprawę bezpieczeństwa mieszkańców oraz zachowanie dziedzictwa Legnicy. Pominięcie obiektu narusza zasadę komplementarności działań rewitalizacyjnych wskazaną w części diagnostycznej (str. 92).	rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera techniczna” dopisano podpunkt o treści: „Rewaloryzację obiektów zabytkowych”.
5.	elektronicznie	Treść uwagi: Wnoszę o wpisanie na listę przedsięwzięć rewitalizacyjnych wymienionych w Tabeli 19 (Pkt. 7 Przedsięwzięcia rewitalizacyjne s. 68 GPR) rewaloryzację zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji wraz z historyczną izbą pamięci. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Dopisanie w Tabeli 19 str. 68 pozycji: P.1.6. rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji połączony z historyczną izbą pamięci. Uzasadnienie: W części diagnozy społecznej s. 37 GPR mieszkańcy podczas warsztatów partycypacyjnych zwrócili uwagę na wysokie nagromadzenie przestępczości, a jednym z postulatów mających na celu poprawę bezpieczeństwa było utworzenie nowego komisariatu Policji na obszarze Zakaczawia. Utworzenie nowego komisariatu policji znalazło się na liście pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych s. 80 GPR. Jeśli wziąć pod uwagę prognozowane nakłady inwestycyjne na przedsięwzięcia rewitalizacyjne, to ciężar tych działań koncentruje się wokół infrastruktury drogowej. Działania te, choć poprawiają komfort komunikacyjny i przyczyniają się do estetyzacji otoczenia, nie prowadzą do rzeczywistej rewitalizacji społecznej ani gospodarczej. Duże nakłady na infrastrukturę drogową nie przełożą się na trwałą poprawę sytuacji mieszkańców, jeśli nie będą im towarzyszyć działania w sferze społecznej, kulturowej i środowiskowej. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, interwencja powinna mieć charakter zintegrowany i obejmować różne sfery problemowe - społeczną, gospodarczą, przestrzenną, środowiskową i techniczną. Budynek byłego więzienia ze	Uwaga nie została uwzględniona Obiekt nie należy do Gminy i nie ma obecnie podstaw formalno-prawnych do planowania w tym obiekcie inwestycji ze środków budżetu miasta Legnicy.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		względem na tragiczną historię osób więzionych tam w przeszłości ma ograniczone możliwości adaptacji. Szansą jest przywrócenie funkcji publicznej w poszanowaniu z tą historią. Rewaloryzacja budynku byłego więzienia to podjęcie zespołu działań mających na celu przywrócenie wartości użytkowych i kulturowych obiektowi zabytkowemu poprzez zachowanie i konserwację jego substancji historycznej oraz modernizację i przystosowanie do nowych funkcji, odpowiadających współczesnym potrzebom. Rewaloryzacja tego budynku przyczyni się realnie do poprawy życia mieszkańców dzielnicy Kartuzy. Budynek ten od momenty sprzedaży prywatnemu inwestorowi z roku na rok popada w ruinę. Wartościowe detale architektoniczne stopniowo są dewastowane, a niezabezpieczony przed dostępem osób niepożądanych obiekt narażony jest na zaproszenie ognia, o czym świadczy zwęglona już więźba dachowa w jego części. Przeznaczenie tego budynku na komisariat policji połączony z historyczną izbą pamięci umożliwi zabezpieczenie miejsca pamięci więzionych tam osób, jakim jest spacerniak, na którego murach widnieją daty i nazwiska więzionych, a także ślady po kulach.	
6.	elektronicznie	Treść uwagi: Wnoszę o dopisanie pozycji: P.1.6. Rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji połączony z historyczną izbą pamięci do Podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych - podobszar rewitalizacji Zakaczawie, s. 78 GPR. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Numer i nazwa przedsięwzięcia: P.1.6. Rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji połączony z historyczną izbą pamięci. Cel podstawowy realizowany przez przedsięwzięcie: Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców poprzez przywrócenie funkcji publicznej związanej z zapewnieniem bezpieczeństwa przy jednoczesnej ochronie dziedzictwa kulturowego. Kierunek działań: Wprowadzenie funkcji publicznej związanej z bezpieczeństwem ludności na terenie wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej. Nazwa realizatora: Gmina Legnica. Uzasadnienie: Realizacja przedsięwzięcia polegającego na adaptacji zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego na komisariat policji stanowi inwestycję o istotnym znaczeniu społecznym i funkcjonalnym dla podobszaru rewitalizacji Zakaczawie. Działanie to odpowiada na	Uwaga nie została uwzględniona Obiekt nie należy do Gminy i nie ma obecnie podstaw formalno-prawnych do planowania w tym obiekcie inwestycji ze środków budżetu miasta Legnicy.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		kluczowe potrzeby mieszkańców w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz przywrócenia ładu przestrzennego i społecznego w jednej z najbardziej wymagających dzielnic Legnicy. Budynek byłego więzienia, wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 17/1080 z dnia 15.09.2008r., posiada znaczącą wartość historyczną i architektoniczną. Jego rewaloryzacja i ponowne wykorzystanie w funkcji publicznej pozwolą zachować dziedzictwo kulturowe tego obszaru, jednocześnie przyczyniając się do aktywizacji społecznej i poprawy wizerunku dzielnicy. Utworzenie komisariatu w tym miejscu realizuje postulat mieszkańców Zakaczawia zgłaszany podczas warsztatów partycypacyjnych w ramach przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji. Odpowiada także na zdiagnozowane problemy, takie jak ponadprzeciętny poziom przestępczości i niskie poczucie bezpieczeństwa. Stała obecność służb porządkowych w rejonie Zakaczawia wpłynie na wzrost poczucia bezpieczeństwa mieszkańców, ograniczy liczbę interwencji i przestępstw oraz zwiększy efektywność działań Policji poprzez skrócenie czasu reakcji. Działanie to stanowi również element rewaloryzacji przestrzennej, umożliwia ponowne włączenie zdegradowanego obiektu w strukturę miasta, przy zachowaniu jego autentycznego charakteru. Rewitalizacja budynku w formule "bezpieczeństwo poprzez dziedzictwo" pozwala połączyć ochronę substancji zabytkowej z nadaniem jej nowoczesnej, społecznie użytecznej funkcji. Inwestycja przyczyni się do wzmocnienia lokalnej tożsamości Zakaczawia oraz stanie się symbolem trwałej przemiany dzielnicy - od obszaru problemowego do bezpiecznego i atrakcyjnego miejsca zamieszkania. Projekt może uzyskać wsparcie finansowe z funduszy krajowych i europejskich przeznaczonych na rewitalizację obszarów zdegradowanych oraz poprawę bezpieczeństwa publicznego, a jego realizacja powinna być prowadzona w ścisłej współpracy z Komendą Miejską Policji w Legnicy i Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zakres: Przedmiotem przedsięwzięcia jest rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a w Legnicy poprzez jego kompleksową modernizację, konserwację i adaptację na potrzeby komisariatu policji wraz z historyczną izbą pamięci. Działanie obejmuje zarówno zachowanie i odtworzenie substancji historycznej obiektu, jak i dostosowanie go do współczesnych standardów użytkowych, technicznych i funkcjonalnych. W ramach przedsięwzięcia planuje się: przeprowadzenie prac konserwatorskich dotyczących elewacji, stolarki okiennej i drzwiowej, detali architektonicznych; remont i wzmocnienie konstrukcji budynku, w tym stropów, schodów i więźby dachowej; wykonanie nowych	

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		instalacji wewnętrznych (elektrycznej, grzewczej, wodno-kanalizacyjnej, teletechnicznej, przeciwpożarowej i alarmowej); przebudowę układu funkcjonalnego zgodnie z nową funkcją budynku - wydzielenie stref obsługi interesantów, zaplecza administracyjnego, socjalnego i technicznego, pomieszczeń operacyjnych Policji oraz historycznej izby pamięci; zagospodarowanie terenu zewnętrznego - wykonanie dojazdów, miejsc postojowych, oświetlenia i zieleni towarzyszącej. W ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną zastosowane rozwiązania zapewniające dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego. Obejmuje to m.in.: budowę wind osobowych umożliwiających dostęp do wszystkich kondygnacji budynku, zaprojektowanie toalet dostosowanych do potrzeb osób z ograniczoną mobilnością, zapewnienie właściwego oświetlenia i akustyki w przestrzeniach obsługi mieszkańców. Prace zostaną przeprowadzone w uzgodnieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu, z poszanowaniem historycznej substancji obiektu i z wykorzystaniem tradycyjnych materiałów budowlanych. Zakres inwestycji zakłada także wdrożenie rozwiązań proekologicznych - m.in. energooszczędnego oświetlenia LED, systemów zarządzania zużyciem energii oraz możliwości wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Prognozowane rezultaty: Realizacja przedsięwzięcia polegającego na rewaloryzacji zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a w Legnicy przyniesie szereg pozytywnych rezultatów w wymiarze przestrzennym, społecznym i kulturowym. W sferze materialnej i funkcjonalnej inwestycja doprowadzi do przywrócenia zdegradowanego obiektu do aktywnego użytkowania oraz nadania mu trwałej funkcji publicznej, co pozwoli zachować i utrwalić jego historyczny charakter. Przeprowadzone prace konserwatorskie i modernizacyjne przyczynią się do poprawy stanu technicznego, estetycznego i użytkowego budynku, a także uporządkują jego otoczenie poprzez wykonanie nowego zagospodarowania terenu, oświetlenia, dojazdów i zieleni. Obiekt zyska nowoczesną, dostosowaną do współczesnych standardów przestrzeń obsługi mieszkańców, zachowując jednocześnie swoje zabytkowe walory i tożsamość miejsca. W wymiarze społecznym przedsięwzięcie wpłynie znacząco na poprawę bezpieczeństwa publicznego i poczucia stabilności wśród mieszkańców Zakaczawia. Stała obecność służb porządku publicznego w tej części miasta zwiększy skuteczność działań prewencyjnych, ograniczy liczbę przestępstw i aktów wandalizmu, a także wzmocni zaufanie społeczne. Rewaloryzowany budynek stanie się widocznym symbolem pozytywnych przemian w dzielnicy, przyczyniając się do odbudowy jej	

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		wizerunku jako obszaru bezpiecznego, zadbanego i otwartego. Nowa funkcja obiektu stworzy również przestrzeń przyjazną wszystkim użytkownikom, w tym osobom ze szczególnymi potrzebami, poprzez zapewnienie pełnej dostępności architektonicznej i funkcjonalnej. Szczególne znaczenie przedsięwzięcia dotyczy ochrony dziedzictwa kulturowego. Rewaloryzacja obiektu pozwoli zachować jego autentyczną substancję zabytkową, utrwalić oryginalne detale architektoniczne i przywrócić historyczny charakter elewacji. Działania te będą prowadzone zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co zagwarantuje poszanowanie wartości historycznych i przestrzennych budynku. Nadanie obiektowi nowej funkcji publicznej zapewni jego trwałe użytkowanie i utrzymanie, zapobiegając dalszej degradacji i zachowując jego materialne dziedzictwo dla przyszłych pokoleń. Przedsięwzięcie to przyczyni się również do wzmocnienia lokalnej tożsamości kulturowej Zakaczawia oraz zwiększenia świadomości społecznej w zakresie znaczenia ochrony i odpowiedzialnego wykorzystania zabytków w procesie rewitalizacji miasta. Ostatecznie, projekt ten będzie stanowił przykład nowoczesnego podejścia do łączenia ochrony dziedzictwa kulturowego z potrzebami współczesnego miasta. Wykorzystanie historycznego obiektu dla funkcji związanej z bezpieczeństwem publicznym wzmocni symboliczną i praktyczną rolę tego miejsca w strukturze Legnicy, podkreślając jego ciągłość historyczną, a jednocześnie nową, społeczną wartość. Wskaźniki pomiaru rezultatów przedsięwzięcia: Powierzchnia użytkowa komisariatu Policji wraz z historyczną izbą pamięci [m²]. Szacowana wartość: 20 000 000,00 [zł]. Okres realizacji: 2025-2027. Lokalizacja: Dz. nr 217 obręb Karuzy ul. Daszyńskiego 18, 18a 59-220 Legnica. Uzasadnienie: Realizacja przedsięwzięcia polegającego na adaptacji zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego na komisariat policji stanowi inwestycję o istotnym znaczeniu społecznym i funkcjonalnym dla podobszaru rewitalizacji Zakaczawie. Działanie to odpowiada na kluczowe potrzeby mieszkańców w zakresie poprawy bezpieczeństwa publicznego oraz przywrócenia ładu przestrzennego i społecznego w jednej z najbardziej wymagających dzielnic Legnicy. Budynek byłego więzienia, wpisany do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu nr 17/1080 z dnia 15.09.2008 r., posiada znaczącą wartość historyczną i architektoniczną. Jego rewaloryzacja i ponowne wykorzystanie w funkcji publicznej	

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		pozwoła zachować dziedzictwo kulturowe tego obszaru, jednocześnie przyczyniając się do aktywizacji społecznej i poprawy wizerunku dzielnicy.	
7.	elektronicznie	Treść uwagi: Wnoszę o zmianę zapisu trzeciej pozycji listy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej (s. 82 GPR - charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej) w taki sposób, aby kierunki działań koncentrowały się na tworzeniu ogólnodostępnych, zorganizowanych miejsc parkingowych oraz poprawie infrastruktury drogowej i pieszej, a nie na indywidualnej zabudowie garażowej. Obecny zapis może sugerować możliwość budowy nowych indywidualnych garaży: "Udostępnianie gruntów pod budowę garaży i parkingów". Miasto Legnica jako właściciel gruntów, może zbywać działki w drodze przetargu pod zabudowę zespołem garaży i parkingów. Projekt będzie uwzględniał potrzeby osób z niepełnosprawnościami (np. poprzez brak barier architektonicznych) i będzie dedykowany dla mieszkańców okolicznych terenów. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Tworzenie zorganizowanych, ogólnodostępnych parkingów dla mieszkańców. Miasto Legnica, jako właściciel gruntów, może przeznaczać działki pod realizację zintegrowanych zespołów parkingowych (naziemnych lub podziemnych), służących poprawie dostępności komunikacyjnej i uporządkowaniu przestrzeni publicznej. Projekty będą opracowywane z uwzględnieniem zasad zrównoważonego zagospodarowania terenu i potrzeb osób z niepełnosprawnościami (m.in. brak barier architektonicznych, wyznaczone miejsca postojowe). Działania te mają charakter ogólnospołeczny i będą dedykowane mieszkańcom okolicznych terenów, przy jednoczesnym ograniczaniu chaotycznej zabudowy indywidualnych garaży. Uzasadnienie: W ramach działań rewitalizacyjnych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej kluczowe znaczenie ma racjonalne gospodarowanie przestrzenią oraz kształtowanie uporządkowanego i dostępnego układu komunikacyjnego. Udostępnianie gruntów pod indywidualne garaże nie realizuje tego celu, ponieważ: prowadzi do rozproszonej i nieestetycznej zabudowy technicznej, często kolidującej z ładem przestrzennym; nie zwiększa liczby dostępnych miejsc postojowych w sposób systemowy - służy wyłącznie	Uwaga została uwzględniona W rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera przestrzenno-funkcjonalna” usunięto podpunkt: „Udostępnianie gruntów pod budowę garaży i parkingów. Miasto Legnica, jako właściciel gruntów, może zbywać działki w drodze przetargu pod zabudowę zespołem garaży i parkingów. Projekt będzie uwzględniał potrzeby osób z niepełnosprawnościami (np. poprzez brak barier architektonicznych) i będzie dedykowany dla mieszkańców okolicznych terenów.” Podpunkt „Budowa i modernizacja parkingów” zastąpiono zapisem „Tworzenie zorganizowanych, ogólnodostępnych parkingów dla mieszkańców”.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		właścicielom poszczególnych garaży; ogranicza przestrzeń publiczną możliwą do wykorzystania na zieleni, place rekreacyjne czy ogólnodostępne parkingi; nie odpowiada na współczesne standardy zrównoważonego rozwoju i polityki mobilności miejskiej, które preferują rozwiązania wspólne i wielofunkcyjne, takie jak parkingi kubaturowe, podziemne lub osiedlowe o charakterze publicznym. W kontekście rewitalizacji Zakaczawia właściwsze są działania, które: poprawiają dostępność komunikacyjną w sposób zrównoważony i ogólnospołeczny, porządkują przestrzeń publiczną, wspierają estetykę i funkcjonalność tkanki miejskiej.	
8.	elektronicznie	Treść uwagi: Wnoszę o uzupełnienie części Sfera środowiskowa (Charakterystyka pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych - sfera środowiskowa - s. 83-84 GPR) o dodatkowy podpunkt dotyczący zagospodarowania nowych terenów zieleni urządzonej i wprowadzenia błękitno-zielonej infrastruktury, w celu poszerzenia zakresu działań rewitalizacyjnych o aspekty związane z adaptacją do zmian klimatu oraz poprawą jakości przestrzeni wewnątrz kwartałów zabudowy mieszkaniowej. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Zagospodarowanie nowych terenów zieleni urządzonej oraz wprowadzenie elementów błękitno-zielonej infrastruktury. Działania obejmują tworzenie terenów zieleni w obrębie zaniedbanych podwórz i kwartałów zabudowy mieszkaniowej, rekultywację nieużytków, a także wprowadzanie rozwiązań z zakresu małej retencji, takich jak ogrody deszczowe, ronda retencyjne, niecki chłonne czy nawierzchnie przepuszczalne. Celem jest poprawa jakości środowiska miejskiego, zwiększenie odporności dzielnicy na skutki zmian klimatu, ograniczenie zjawiska miejskiej wyspy ciepła oraz podniesienie estetyki i funkcjonalności przestrzeni wspólnych. Uzasadnienie: Obecny zapis zawęża działania środowiskowe jedynie do pielęgnacji istniejącej zieleni, pomijając dwa kluczowe wymiary nowoczesnego podejścia do planowania miejskiego tj.: tworzenie nowych terenów zieleni urządzonej, zwłaszcza w zaniedbanych podwórzach i kwartałach zabudowy mieszkaniowej oraz wdrażanie rozwiązań błękitno-zielonej infrastruktury i małej retencji, które przeciwdziałają skutkom suszy, poprawiają mikroklimat i wspierają zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.	Uwaga została częściowo uwzględniona Uznano uwagę za częściowo uwzględnioną, ponieważ nie dodano osobnego podpunktu w pozycji „Sfera środowiskowa”, w rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych” zgodnie z uwagą, ale uzupełniono inny podpunkt w pozycji „Sfera przestrzenno-funkcjonalna”, który odnosi się ogólnie do zagospodarowania terenów zieleni. Podpunkt „Zagospodarowanie terenów zieleni, tworzenie parków kieszonkowych i ogródków. Prace obejmą rewaloryzację istniejących terenów zielonych oraz tworzenie nowych terenów zielonych, skwerów i parków kieszonkowych na obszarach zaniedbanych. Działania te mają na celu poprawę estetyki, zwiększenie bioróżnorodności oraz stworzenie funkcjonalnych przestrzeni rekreacyjnych dla mieszkańców. Przewiduje się realizację przedsięwzięć związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni także w pobliżu granic obszaru rewitalizacji, szczególnie miejsc, z których chętnie korzystają mieszkańcy obszaru rewitalizacji, np. Parku Gdańskiego (prace mogą objąć m.in. budowę placów zabaw, utworzenie nowych alei spacerowych i ścieżek rowerowych, które połączą Park Gdański z Kąpieliskiem Kormoran, a także montaż elementów małej architektury)” uzupełniono o proponowane zapisy i po zmianie podpunkt ten brzmi następująco: „Zagospodarowanie terenów zieleni, tworzenie parków kieszonkowych i ogródków. Prace

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		Rewitalizacja obszarów miejskich, takich jak Zakaczawie, powinna łączyć cele estetyczne i społeczne z ekologicznymi. W obszarach gęstej zabudowy mieszkaniowej – szczególnie tam, gdzie występują zdegradowane podwórza i ograniczony udział terenów zielonych – tworzenie nowych, urządzonych przestrzeni zielonych ma kluczowe znaczenie dla poprawy jakości życia mieszkańców. Ponadto, w kontekście zmian klimatu niezbędne jest wprowadzenie rozwiązań błękitno-zielonej infrastruktury, obejmujących m.in. ogrody deszczowe, zbiorniki retencyjne, nawierzchnie przepuszczalne i systemy zagospodarowania wód opadowych. Tego typu działania nie tylko zwiększają odporność miasta na zjawiska ekstremalne (susze, podtopienia), ale także wzbogacają estetykę i mikroklimat przestrzeni miejskiej. Uwzględnienie takiego kierunku działań w sferze środowiskowej pozwoli na zwiększenie bioróżnorodności, ograniczenie efektu miejskiej wyspy ciepła oraz racjonalne wykorzystanie wód opadowych, a tym samym wpisze się w cele strategii adaptacji do zmian klimatu oraz unijnych standardów projektowania ekologicznego. W tworzenie nowych terenów zieleni i rozwiązań błękitnej infrastruktury przy wsparciu Gminy można zaangażować mieszkańców, co przyczyni się do zwiększenia ich świadomości ekologicznej, wzmocnienia więzi społecznych oraz budowania współodpowiedzialności za przestrzeń wspólną i jej utrzymanie.	obejmą tworzenie nowych i rewaloryzację istniejących terenów zielonych, wprowadzenie błękitno-zielonej infrastruktury oraz tworzenie nowych zieleńców, skwerów i parków kieszonkowych na obszarach zaniedbanych. Działania te mają na celu poprawę estetyki, zwiększenie bioróżnorodności, adaptację miasta do zmian klimatu oraz stworzenie funkcjonalnych przestrzeni rekreacyjnych dla mieszkańców. Przewiduje się realizację przedsięwzięć związanych z zagospodarowaniem terenów zieleni także w pobliżu granic obszaru rewitalizacji, szczególnie miejsc, z których chętnie korzystają mieszkańcy obszaru rewitalizacji, np. Parku Gdańskiego (prace mogą objąć m.in. budowę placów zabaw, utworzenie nowych alei spacerowych i ścieżek rowerowych, które połączą Park Gdański z Kąpieliskiem Kormoran, a także montaż elementów małej architektury)."
9.	elektronicznie	Treść uwagi: Wnoszę o uzupełnienie rozdziału "Specjalna Strefa Rewitalizacji" (Pkt 15, str. 107 GPR) o zapis odnoszący się do ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji w obrębie nieruchomości przy ul. Daszyńskiego 18, 18a (dz. ew. nr 217 obręb Kartuzy) - budynek byłego więzienia wpisany do rejestru zabytków. Propozycja nowego brzmienia zapisu: 15. Specjalna strefa rewitalizacji. Wskazuje się zasadność ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na obszarze rewitalizacji obejmującym podobszar Zakaczawie w obrębie nieruchomości przy ul. Daszyńskiego 18, 18a (dz. ew. nr 217 obręb Kartuzy), ze względu na występujące tu problemy społeczne, techniczne i funkcjonalno-przestrzenne oraz znaczące walory historyczne i kulturowe. W ramach Specjalnej Strefy Rewitalizacji na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. z 2024 r. poz. 477), gmina Legnica ustanawia prawo pierwokupu nieruchomości przy ul. Daszyńskiego 18, 18a (dz. ewidencyjna 271 obręb Kartuzy).	Uwaga nie została uwzględniona Zgodnie z ustawą o rewitalizacji (art.25 ust. 1 i 4) Specjalna Strefa Rewitalizacji (SSR) może być ustanowiona na całym obszarze rewitalizacji lub odrębnie na podobszarach rewitalizacji. Nie jest zatem możliwe ustanowienie Specjalnej Strefy Rewitalizacji wyłącznie dla jednej nieruchomości. Należy również zaznaczyć, że wprowadzenie Specjalnej Strefy Rewitalizacji na całym lub jednym podobszarze rewitalizacji Legnicy w kontekście planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie odnajduje wystarczającego uzasadnienia. Ponadto, zgodnie z art. 11 ust. 6 ustawy o rewitalizacji gmina może skorzystać z uprawnień związanych z prawem pierwokupu na terenie SSR pod warunkiem, że takie uprawnienia wprowadzono na obszarze rewitalizacji na podstawie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W uchwale Nr

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		Ustanowienie prawa pierwokupu umożliwi Gminie skuteczne prowadzenie polityki przestrzennej i ochrony dziedzictwa kulturowego, a także zapewni możliwość przejęcia obiektu w celu jego rewaloryzacji i nadania mu funkcji publicznej - np. adaptacji na potrzeby komisariatu policji lub innej funkcji społeczno-użyteczności publicznej, wpisującej się w cele rewitalizacji Zakaczawia. Uzasadnienie: Uzasadnieniem wniosku jest fakt, że obiekt ten stanowi zabytek o istotnych walorach historycznych, kulturowych i przestrzennych, położony w strefie B ochrony konserwatorskiej oraz w granicach obszaru rewitalizacji Zakaczawie. Wyznaczenie w obrębie tej nieruchomości Specjalnej Strefy Rewitalizacji z przeznaczeniem na realizację funkcji publicznych daje Gminie Legnica możliwość wywłaszczenia nieruchomości na podstawie art. 112-124 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o gospodarce nieruchomościami. Wywłaszczenie nieruchomości następuje za odszkodowaniem odpowiadającym rynkowej wartości nieruchomości zgodnie z art. 128 UGN. Ustanowienie prawa pierwokupu jest dodatkowym narzędziem, które pozwoli Gminie skutecznie realizować politykę ochrony dziedzictwa i może zapewnić możliwość przejęcia nieruchomości w celu jej rewaloryzacji i przywrócenia funkcji publicznej tj. komisariatu policji wraz z historyczną izbą pamięci. Budynek byłego więzienia ulega postępującej degradacji i wymaga pilnej interwencji. Działanie to wpisuje się w cele rewitalizacji zgodnie z art. 3 ustawy o rewitalizacji.	X/100/24 Rady Miejskiej Legnicy z dnia 25 listopada 2024 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Legnicy takiego uprawnienia nie wprowadzono. W związku z powyższym nie jest możliwe, aby gmina skorzystała z prawa pierwokupu w związku z przepisami SSR zawartymi w ustawie o rewitalizacji.
10.	elektronicznie	Treść uwagi: Wskazano potrzebę komplementarności działań (Rozdział 10 - Mechanizmy integrowania działań, s. 92), jednak proponowane projekty dla Zakaczawia nie rozwiązują w wystarczającym stopniu problemów społecznych i bezpieczeństwa publicznego. Wnoszę o uzupełnienie tabeli 21 o przedsięwzięcie nr P.1.6 Rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji połączony z historyczną izbą pamięci. Propozycja nowego brzmienia zapisu: Tabela 21	Uwaga nie została uwzględniona Obiekt nie należy do Gminy i nie ma obecnie podstaw formalno-prawnych do planowania w tym obiekcie inwestycji ze środków budżetu miasta Legnicy.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		P.1.6 Rewaloryzacja zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a z przeznaczeniem na komisariat Policji połączony z historyczną izbą pamięci. Oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne sfery: S-X, G-X, P-F-X, Ś T-X. Uzasadnienie: Włączenie przedsięwzięcia dotyczącego rewaloryzacji zabytkowego budynku byłego więzienia przy ul. Daszyńskiego 18, 18a do katalogu działań rewitalizacyjnych jest w pełni uzasadnione z punktu widzenia społecznego, przestrzennego, funkcjonalnego i kulturowego. Obiekt ten, położony w sercu podobszaru rewitalizacji Zakaczawie, stanowi ważny element historycznej tkanki miejskiej Legnicy oraz posiada duży potencjał do przywrócenia mu funkcji publicznych o istotnym znaczeniu dla lokalnej społeczności. Rewaloryzacja budynku i jego adaptacja na potrzeby Komisariatu Policji przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa publicznego, poprawy porządku i ładu przestrzennego w tej części miasta oraz ograniczenia zjawisk patologicznych i przestępczości, które stanowią jeden z głównych problemów społecznych Zakaczawia. Stała obecność służb mundurowych w tym obszarze będzie pełnić nie tylko funkcję operacyjną, ale również prewencyjną i integrującą społeczność lokalną, co bezpośrednio wpisuje się w cel 3 programu: „Poprawa bezpieczeństwa publicznego i poczucia bezpieczeństwa mieszkańców poprzez kompleksowe działania prewencyjne, infrastrukturalne i edukacyjne.” Równocześnie przedsięwzięcie realizuje cel 1 GPR: „Poprawa jakości życia mieszkańców poprzez stworzenie estetycznej, funkcjonalnej i zrównoważonej przestrzeni miejskiej, przy jednoczesnej poprawie warunków mieszkaniowych i ochronie dziedzictwa kulturowego.”. Rewaloryzacja zabytkowego więzienia wpisane do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 17/1080 z dnia 15.09.2008 r. stanowi bowiem działanie na rzecz ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego oraz przywrócenia obiektowi roli społecznie użytecznej. Planowane połączenie funkcji policyjnej z historyczną izbą pamięci dodatkowo wzmocni wymiar edukacyjny i	

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
		kulturowy przedsięwzięcia, pozwalając na zachowanie materialnego i niematerialnego dziedzictwa tego miejsca, związanego z historią Legnicy i Dolnego Śląska. Wprowadzenie funkcji publicznej do obecnie zdegradowanego obiektu przyczyni się do poprawy estetyki przestrzeni publicznej, aktywizacji społecznej mieszkańców oraz nadania tej części miasta nowej tożsamości. Przedsięwzięcie ma zatem charakter komplementarny wobec pozostałych działań rewitalizacyjnych realizowanych na Zakaczawiu, ponieważ łączy aspekty społeczne, przestrzenne, funkcjonalne, kulturowe i bezpieczeństwa. Realizacja inwestycji pozwoli na wzrost spójności społecznej i przestrzennej, wzmocni potencjał lokalnych działań integracyjnych i edukacyjnych, a także stanie się symbolem trwałej przemiany obszaru rewitalizacji z przestrzeni zdegradowanej w uporządkowaną, bezpieczną i wartościową kulturowo część miasta.	
11.	pisemnie	Cel programu. Program ma na celu wyprowadzenie zdegradowanych obszarów ze stanu kryzysowego na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Ostatecznym efektem ma być poprawa jakości życia mieszkańców. Obszar rewitalizacji obejmuje dwa obszary: Zakaczawie i Fabryczna. Chciałabym zgłosić do tego programu wykonanie elewacji zewnętrznej budynków przy ulicy Ignacego Daszyńskiego od numerów 1 do 13. Ten obszar budynków należy do najbardziej zdegradowanych na terenie tej ulicy. Wykonanie tych prac na tym terenie znacznie poprawiłoby jakość życia mieszkańców.	Uwaga nie została uwzględniona. Postulowane zapisy zostały zawarte w przedłożonym do konsultacji projekcie GPR. W rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera techniczna” uwzględniono m.in. kompleksową modernizację i termomodernizację wielorodzinnych budynków mieszkalnych będących w zasobie gminy. Nie wyszczególnia się w GPR konkretnych budynków, które będą objęte inwestycjami. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane każdego roku w ramach prac nad budżetem miasta. W związku z powyższym nie uznano za zasadne uzupełnienie dokumentu o postulowane treści.
12.	ustnie podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 26 września 2025r.	Ujęcie w przedsięwzięciu podstawowym pn. „Modernizacja układu drogowego obszaru rewitalizacji Legnicy” modernizacji ulicy Brackiej.	Uwaga została częściowo uwzględniona. Budżet na zaplanowane w GPR inwestycje związane z modernizacją sieci drogowej na obszarze rewitalizacji w ramach przedsięwzięcia podstawowego pn. „Modernizacja układu drogowego obszaru rewitalizacji Legnicy” wynosi według bieżących szacunków ponad 80 milionów złotych. W miarę możliwości finansowania innych inwestycji drogowych na obszarze rewitalizacji niż tych wymienionych w przedsięwzięciu podstawowym właściwe decyzje będą podejmowane w ramach

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			procedury uchwalania budżetu miasta. W celu ujęcia możliwości modernizacji i rozbudowy innych niż wymienione w przedsięwzięciu podstawowym dróg na obszarze rewitalizacji w rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera techniczna”, podpunkt „Modernizację i rozbudowę infrastruktury technicznej. Działania te obejmują unowocześnianie i rozbudowę wszelkich sieci technicznych, takich jak wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne. Celem jest zapewnienie niezawodności dostaw, poprawa efektywności energetycznej oraz zwiększenie komfortu życia mieszkańców obszarów rewitalizacji” uzupełniono i po zmianie brzmi on następująco: „Modernizację i rozbudowę dróg oraz infrastruktury technicznej. Działania te obejmują unowocześnianie i rozbudowę wszelkich sieci technicznych, takich jak wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne oraz modernizację i rozbudowę sieci drogowej obszaru rewitalizacji. Celem jest zapewnienie niezawodności dostaw, poprawa efektywności energetycznej oraz zwiększenie komfortu życia mieszkańców obszarów rewitalizacji”.
13.	ustnie podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 26 września 2025r.	Ujęcie wśród przedsięwzięć rewitalizacyjnych inwestycji dotyczących modernizacji kamienic przy ul. Kartuskiej – od mostu do dworca kolejowego.	Uwaga nie została uwzględniona. W rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera techniczna” uwzględniono m.in. kompleksową modernizację i termomodernizację wielorodzinnych budynków mieszkalnych będących w zasobie gminy. Nie wyszczególnia się w GPR konkretnych budynków, które będą objęte inwestycjami. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane każdego roku w ramach prac nad budżetem miasta. W związku z powyższym nie uznano za zasadne uzupełnienie dokumentu o postulowane treści.

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
14.	ustnie podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 9 października 2025r.	Zaplanować w przedsięwzięciu pn. „Budowa multimodalnego Centrum Przesiadkowego w rejonie Dworca Kolejowego PKP” środki na wdrożenie funkcjonalnego narzędzia informatycznego z bieżącym rozkładem jazdy autobusów miejskich, które wyszuka optymalne połączenie komunikacyjne między punktem startu a celem podróży.	Uwaga nie została uwzględniona. Przedsięwzięcie pn. „Budowa multimodalnego Centrum Przesiadkowego w rejonie Dworca Kolejowego PKP” dotyczy inwestycji związanych z modernizacją budynków dworca kolejowego i zagospodarowaniem jego otoczenia wraz z modernizacją odcinków dróg. Natomiast w rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera przestrzenno-funkcjonalna” uwzględniono m.in. następujące zapisy: „Rozwijanie multimodalnego transportu. Inicjatywy wspierające rozwój różnorodnych form transportu, takich jak transport publiczny, czy rowery miejskie, co przyczyni się do zmniejszenia natężenia ruchu samochodowego i poprawy jakości powietrza”. Należy uznać postulat zawarty w uwadze jako istotny element rozwoju multimodalnego transportu na terenie Legnicy, wskazując jednocześnie, że odnosi się on do rozwoju całego miasta, a nie wyłącznie obszaru rewitalizacji. W związku z powyższym nie uznano za zasadne uzupełnienie dokumentu o postulowane treści.
15.	ustnie podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 9 października 2025r.	Na ulicy Fabrycznej, w tej dzielnicy brakuje placu zabaw z prawdziwego zdarzenia.	Uwaga została uwzględniona. Wypowiedź uczestnika spotkania odczytano jako postulat wprowadzenia do GPR utworzenia placu zabaw na podobszarze Fabryczna (na podobszarze nie ma ulicy Fabrycznej). Nie dopisano osobnego przedsięwzięcia dotyczącego stworzenia placu zabaw na podobszarze Fabryczna, ale w rozdziale 7. „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne”, w podrozdziale „Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, w pozycji „Sfera społeczna”, w podpunkcie „Tworzenie i wspieranie miejsc spotkań i aktywności dla różnych grup mieszkańców (np. kluby seniora, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej, kawiarnie społeczne) (...)” dopisano w nawiasie „place zabaw” i po zmianie brzmi on następująco:

Lp.	Forma wniesienia uwagi	Treść uwagi	Odniesienie do uwagi
			„Tworzenie i wspieranie miejsc spotkań i aktywności dla różnych grup mieszkańców (np. kluby seniora, świetlice środowiskowe, centra aktywności lokalnej, kawiarnie społeczne, place zabaw) (...)”.

8. Inne zmiany w projekcie „Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Legnicy”

1) Wynikające z oczywistych omyłek pisarskich:

Zasięg strefy A ścisłej ochrony konserwatorskiej na podobszarze Zakaczawie nie obejmuje Przedszkola Miejskiego Nr 3 przy ul. Rzemieślniczej – budynek ten nie znajduje się na terenie tej strefy. Natomiast strefa ta obejmuje poza wskazanymi w dokumencie obiektami również zespół kamienic przy ul. Kazimierza Wielkiego na odcinku pomiędzy ulicami Kartuską i Romana Dmowskiego. Dlatego w rozdziale 3 „Szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji” – Podobszar rewitalizacji Zakaczawie - Sfera przestrzenno-funkcjonalna i techniczna skorygowano zapis z:

„Z uwagi na szczególne walory architektoniczno-urbanistyczne istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu na Zakaczawiu wyznaczono obszary ochrony konserwatorskiej:

- strefę A ścisłej ochrony konserwatorskiej, obejmującą rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Jacka, rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Trójcy, kościół apostołsko-katolicki (obecnie kościół zielonoświątkowy zbór „Anastasis”) z willą fundatora kościoła, cmentarz żydowski, Szkołę Podstawową Nr 1 przy ul. Kamiennej oraz Przedszkole Miejskie Nr 3 przy ul. Rzemieślniczej,”

na:

„Z uwagi na szczególne walory architektoniczno-urbanistyczne istniejącej zabudowy i zagospodarowania terenu na Zakaczawiu wyznaczono obszary ochrony konserwatorskiej:

- strefę A ścisłej ochrony konserwatorskiej, obejmującą rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Jacka, rzymsko-katolicki kościół p.w. św. Trójcy, kościół apostołsko-katolicki (obecnie kościół zielonoświątkowy zbór „Anastasis”) z willą fundatora kościoła, cmentarz żydowski, Szkołę Podstawową Nr 1 przy ul. Kamiennej oraz zespół kamienic przy ul. Kazimierza Wielkiego na odcinku pomiędzy ulicami Kartuską i Romana Dmowskiego i budynek przy ul. Romana Dmowskiego 22”.

2) Wynikające ze zmiany zakresu rzeczowego zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 2174D - ul. Działkowa w Legnicy”:

Zakres rzeczowy zadania obejmuje wykonanie nowych przejść dla pieszych wraz z ich niezbędnym wyposażeniem. Zgodnie z przepisami wszystkie przejścia dla pieszych muszą posiadać obligatoryjnie dedykowany system oświetleniowy. Zasilanie projektowanych słupów oświetleniowych może wykraczać poza zakres pasa drogowego ulicy Działkowej, co nie obejmuje zakresu robót remontowych. Zmiana zakresu oraz konieczność spełnienia obowiązujących wymogów technicznych i formalno – prawnych wskazuje na konieczność zakwalifikowania zadania jako inwestycję. Dlatego w rozdziale 7 „Przedsięwzięcia rewitalizacyjne” - Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne – podobszary rewitalizacji

Fabryczna i Zakaczawie w zakresie przedsięwzięcia P.1.3 pn. „Modernizacja układu drogowego obszaru rewitalizacji Legnicy” skorygowano zapis z:

„Remont drogi powiatowej nr 2174D - ul. Działkowa w Legnicy”

na:

„Modernizacja drogi powiatowej nr 2174D - ul. Działkowa w Legnicy”.

PREZYDENT MIASTA
LEGNICY

(-) Maciej Kupaj